jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/5/11 2Bkd1/91, Bkd136/89, 5Bkd7/97, 11Bkd6/97, 6Bkd3/98, 16Bkd5/99, 6Bkd3/98, 5Bkd2/02,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 11.05.1992

Norm

DSt 1990 §1 Abs1 C1
DSt 1990 §1 Abs1 D
DSt 1990 §1 Abs1 H
RL-BA 1977 §2

Rechtssatz

Der Rechtsanwalt darf sachlich nicht gerechtfertigte Druckmittel weder ankündigen noch anwenden (§ 2 RL-BA 1977).

Entscheidungstexte

- 2 Bkd 1/91
  Entscheidungstext OGH 11.05.1992 2 Bkd 1/91
- Bkd 136/89
  Entscheidungstext OGH 21.12.1992 Bkd 136/89
- 5 Bkd 7/97
  Entscheidungstext OGH 02.02.1998 5 Bkd 7/97
  Beisatz: Schon die bloße Ankündigung der Möglichkeit einer solchen Maßnahme ist verpönt. (T1)
- 11 Bkd 6/97
  Entscheidungstext OGH 23.02.1998 11 Bkd 6/97
  Vgl auch; Beisatz: Die Information der Öffentlichkeit muss kein unzulässiges Druckmittel sein, wenn sie nicht als Mittel der Anspruchsdurchsetzung angewendet wird. (T2)
- 6 Bkd 3/98
  Entscheidungstext OGH 22.02.1999 6 Bkd 3/98
  Auch; Beisatz: Eine sachlich nicht gerechtfertigte Drohung mit einer Strafanzeige stellt die Anwendung eines unzulässigen Druckmittels dar. (T3)
- 16 Bkd 5/99
  Entscheidungstext OGH 19.06.2000 16 Bkd 5/99
  Auch
- 6 Bkd 3/98

Entscheidungstext OGH 19.03.2001 6 Bkd 3/98
Auch; Beis wie T3

- 5 Bkd 2/02
  Entscheidungstext OGH 24.06.2002 5 Bkd 2/02
  Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Durchsetzung einer Honorarforderung. (T4)
- 16 Bkd 1/02
  Entscheidungstext OGH 04.11.2002 16 Bkd 1/02
  Auch; Beisatz: Die Androhung inadäquater Maßnahmen zur Durchsetzung von Ansprüchen des Klienten bildet sowohl eine Berufspflichtenverletzung als auch eine Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes. (T5)
- 13 Bkd 1/03
  Entscheidungstext OGH 24.03.2003 13 Bkd 1/03
  Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T4; Beisatz: Auch ein allfälliger Mandantenauftrag exculpiert den Rechtsanwalt nicht. (T6)
- Bkd 1/05
  Entscheidungstext OGH 23.01.2006 Bkd 1/05
  Vgl; Beisatz: Hier: Androhung eines Konkursantrags unter besonderen Umständen. (T7)
- 2 Bkd 1/05
  Entscheidungstext OGH 20.03.2006 2 Bkd 1/05
  Beis wie T3; Beisatz: Dass der Klient des Rechtsanwalts auf die inkriminierte Formulierung bestand, ist für die Schuldfrage nicht entscheidend und nur im Rahmen der Strafzumessung zu berücksichtigen. (T8)
- 10 Bkd 7/05
  Entscheidungstext OGH 22.05.2006 10 Bkd 7/05
- 10 Bkd 6/07
  Entscheidungstext OGH 02.06.2008 10 Bkd 6/07
  Beisatz: Hier: Ankündigung einer Prozessverschleppung „bis zum St. Nimmerleinstag" durch den Beklagtenvertreter. (T9)
- 16 Bkd 11/10
  Entscheidungstext OGH 31.01.2011 16 Bkd 11/10
  Beisatz: „Auch bei gerechtfertigter Androhung einer Strafanzeige ist die Ankündigung eines internationalen Haftbefehls jedoch offenkundig inadäquat.“ (T10)
- 15 Bkd 1/11
  Entscheidungstext OGH 27.06.2011 15 Bkd 1/11
  Auch; Beisatz: Es ist aber grundsätzlich zulässig, der Gegenseite mit der Einbringung einer Klage zur Durchsetzung des eigenen Standpunktes zu drohen. Auch der Hinweis des Disziplinarbeschuldigten, dass er als Anwalt durch die Klagsführung mit keinen großen Ausgaben konfrontiert werde, ist nicht inadäquat. (T11)
- 26 Os 5/14a
  Entscheidungstext OGH 11.12.2014 26 Os 5/14a
  Auch; Beisatz: Schon die Androhung, umso mehr die Einbringung einer Strafanzeige ohne sorgfältige und kritische Prüfung, ob eine tatsächliche Grundlage für die Anschuldigungen besteht, stellt das Disziplinarvergehen der Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes dar. (T12)
- 22 Os 5/15y
  Entscheidungstext OGH 09.11.2015 22 Os 5/15y
- 24 Os 8/15d
  Entscheidungstext OGH 18.10.2016 24 Os 8/15d
  Auch
- 28 Os 4/16x
  Entscheidungstext OGH 18.05.2017 28 Os 4/16x
  Vgl auch
- 28 Ds 3/18g
  Entscheidungstext OGH 06.11.2018 28 Ds 3/18g
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T12

- 20 Ds 1/19f
  Entscheidungstext OGH 25.06.2019 20 Ds 1/19f
  Beis wie T12
- 23 Ds 4/19v
  Entscheidungstext OGH 08.06.2020 23 Ds 4/19v
  Vgl; Beis wie T11
- 20 Ds 3/20a
  Entscheidungstext OGH 03.09.2020 20 Ds 3/20a
  Vgl; Beis wie T11
- 28 Ds 1/20s
  Entscheidungstext OGH 23.09.2021 28 Ds 1/20s
  Vgl; Beisatz: Hier: Drohung mit der „Einschaltung der Öffentlichkeit" und Befassung der Rechtsanwaltskammer. (T13)
- 27 Ds 1/21k
  Entscheidungstext OGH 17.03.2022 27 Ds 1/21k
  Vgl; Beis wie T12

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0055886

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at