

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/5/26 4Ob34/92, 3Ob88/09a, 17Ob10/10k, 17Ob4/11d, 16Ok8/10, 4Ob80/18w, 4Ob228/18k

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.05.1992

Norm

PatG 1970 §156 Abs3

Rechtssatz

Da sich die Erfindungshöhe am Stand der Technik, also an dem Fachwissen, über das der "Durchschnittsfachmann" auf dem betreffenden Gebiet verfügt, orientiert, ist die Beurteilung, ob sich das eingetragene Patent für den Fachmann nicht in naheliegender Weise aus dem Stand der Technik ergibt (§ 1 Abs 1 PatG), in erster Linie von einer Tatfrage abhängig, deren selbständige Beurteilung als Vorfrage sich aber dem Gericht im Verletzungsstreit schon mangels entsprechenden Fachwissens regelmäßig entziehen wird.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 34/92

Entscheidungstext OGH 26.05.1992 4 Ob 34/92

Veröff: ÖBI 1992,100

- 3 Ob 88/09a

Entscheidungstext OGH 22.07.2009 3 Ob 88/09a

Ähnlich

- 17 Ob 10/10k

Entscheidungstext OGH 17.11.2010 17 Ob 10/10k

Auch

- 17 Ob 4/11d

Entscheidungstext OGH 12.04.2011 17 Ob 4/11d

- 16 Ok 8/10

Entscheidungstext OGH 12.12.2011 16 Ok 8/10

Vgl; Beisatz: Hier: Kartellverfahren. (T1)

Veröff: SZ 2011/148

- 4 Ob 80/18w

Entscheidungstext OGH 11.06.2018 4 Ob 80/18w

Auch

- 4 Ob 228/18k

Entscheidungstext OGH 20.12.2018 4 Ob 228/18k

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0071399

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.02.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at