

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/6/17 20b512/92, 20b539/93, 20b573/93, 60b631/93, 40b549/94, 30b538/94, 60b546/95, 60b211

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 17.06.1992

Norm

HeimAufG §15 Abs4 MRK Art3 III6 MRK Art13 IV2 UbG §35, UbG §36 UbG §37

Rechtssatz

Die vom Staat in den §§ 35 bis 37 UbG gewährten Rechtsschutzeinrichtungen sind im Lichte der Bestimmungen der Art 3 und 13 MRK dahin auszulegen, dass derjenige, der behauptet, in dem in Art 3 MRK festgelegten Recht auf Achtung der Menschenwürde verletzt zu sein, auch noch nach Beendigung der gegen ihn gesetzten Maßnahmen - im vorliegenden Fall auch noch nach Aufhebung der freiheitsbeschränkenden Unterbringung in einer psychiatrischen Abteilung - ein rechtliches Interesse an der Feststellung hat, ob die an ihm vorgenommene Behandlung zu Recht erfolgte.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 512/92 Entscheidungstext OGH 17.06.1992 2 Ob 512/92
- 2 Ob 539/93
 Entscheidungstext OGH 26.08.1993 2 Ob 539/93

Beisatz: Es spielt auch keine Rolle, dass in verschiedenen Entscheidungen des OGH bloß zum Ausdruck kommt, das erwähnte rechtliche Feststellungsinteresse müsse auch noch nach Aufhebung freiheitsbeschränkender Maßnahmen in jenen Fällen gelten, in denen mit Gerichtsbeschluss eine Grundrechtsverletzung begangen wurde (vergleiche etwa RZ 1991/85), weil der in diesen Entscheidungen zum Ausdruck gebrachte Grundsatz auf die besonderen Umstände des diesen Entscheidungen zugrundeliegenden Sachverhaltes abgestellt wurde, Grundrechtsverletzungen aber nicht nur durch gerichtliche Entscheidungen erfolgen können, sondern vor allem und in erster Linie mit Maßnahmen verbunden sind, die von Ärzten zufolge der ihnen im Rahmen der Psychiatrie übertragenen staatlichen Zwangsbefugnisse gesetzt werden (vergleiche EvBl 1993/33). (T1) Veröff: SZ 65/92 = EvBl 1993/33 S 167

• 2 Ob 573/93

Entscheidungstext OGH 25.11.1993 2 Ob 573/93

• 6 Ob 631/93

Entscheidungstext OGH 07.12.1993 6 Ob 631/93

• 4 Ob 549/94

Entscheidungstext OGH 19.09.1994 4 Ob 549/94

Veröff: SZ 67/152

• 3 Ob 538/94

Entscheidungstext OGH 07.09.1994 3 Ob 538/94

Auch

• 6 Ob 546/95

Entscheidungstext OGH 22.06.1995 6 Ob 546/95

Veröff: SZ 68/117

• 6 Ob 2117/96h

Entscheidungstext OGH 14.08.1996 6 Ob 2117/96h

Veröff: SZ 69/182

• 2 Ob 2215/96s

Entscheidungstext OGH 05.09.1996 2 Ob 2215/96s

nur: Die vom Staat in den §§ 35 bis 37 UbG gewährten Rechtsschutzeinrichtungen sind im Lichte der Bestimmungen der Art 3 und 13 MRK dahin auszulegen, dass derjenige, der behauptet, in dem in Art 3 MRK festgelegten Recht auf Achtung der Menschenwürde verletzt zu sein, auch noch nach Beendigung der gegen ihn gesetzten Maßnahmen ein rechtliches Interesse an der Feststellung hat, ob die an ihm vorgenommene Behandlung zu Recht erfolgte. (T2) Veröff: SZ 69/202

• 7 Ob 2423/96s

Entscheidungstext OGH 29.01.1997 7 Ob 2423/96s

Vgl auch; Veröff: SZ 70/16

• 7 Ob 17/97v

Entscheidungstext OGH 29.01.1997 7 Ob 17/97v

• 2 Ob 347/97m

Entscheidungstext OGH 20.11.1997 2 Ob 347/97m

Auch; Beisatz: Auch Zwangsmaßnahmen unterliegen noch nach der Beendigung der Beschränkung der gerichtlichen Kontrolle. (T3)

• 6 Ob 238/99i

Entscheidungstext OGH 20.01.2000 6 Ob 238/99i

Vgl auch; Veröff: SZ 73/13

• 6 Ob 242/99b

Entscheidungstext OGH 20.01.2000 6 Ob 242/99b

Vgl auch

• 7 Ob 186/06p

Entscheidungstext OGH 13.09.2006 7 Ob 186/06p

Vgl auch; Beisatz: Dass eine freiheitsbeschränkende Maßnahme nach Kenntnis durch den Bewohnervertreter im Sinne des § 7 Abs 2 HeimAufG allenfalls zulässig wird, ändert nichts an der Verpflichtung der Gerichte, freiheitsbeschränkende Maßnahmen auch noch nachträglich zu überprüfen. (T4); Beisatz: Dass der Gesetzgeber auch schon beendete Freiheitsbeschränkungen für überprüfungswürdig erachtet, ergibt sich etwa aus § 15 Abs 4 HeimAufG. (T5)

• 3 Ob 263/07h

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 263/07h

Auch; Beisatz: Hier: Ärztliche Behandlung iSd § 36 UbG. (T6); Veröff: SZ 2008/60

• 4 Ob 210/09z

Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 210/09z

Auch; Beisatz: Die Vertretungsbefugnis des Patientenanwalts bleibt dafür trotz Beendigung der Unterbringung

aufrecht (6 Ob 238/99i). (T7)

• 3 Ob 142/10v

Entscheidungstext OGH 01.09.2010 3 Ob 142/10v

Vgl; Beisatz: Hier: Kein Rechtsschutzinteresse nach Beendigung des Unterbringungsverfahrens an der Klärung der Frage, ob eine vom Erstgericht genehmigte, tatsächlich aber nicht durchgeführte besondere Heilbehandlung zu genehmigen gewesen wäre. (T8)

7 Ob 105/11h
 Entscheidungstext OGH 29.06.2011 7 Ob 105/11h
 Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0074575

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.03.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$