

# RS OGH 1992/7/30 7Ob581/92, 5Ob217/04d

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.07.1992

## Norm

PHG §1 Abs2

## Rechtssatz

Der Händler hat wenn nötig, mehrmals Auskunft zu geben. Bei Nennung des Vormannes wird die Bekanntgabe des Namens und der Anschrift nicht immer genügen. Einzelheiten des Bezuges werden mitgeteilt werden müssen, soweit dies zur Rückverfolgung des Anspruches erforderlich ist. Die Auskunftspflicht erstreckt sich aber nicht auch auf sonstige Unterstützung des Geschädigten in der Verfolgung seiner Ansprüche. Ist nicht zweifelhaft oder strittig, daß der vom Händler Benannte tatsächlich Vorlieferant war, so bedarf es ergänzender Mitteilung über Einzelheiten des Bezuges nicht.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 581/92

Entscheidungstext OGH 30.07.1992 7 Ob 581/92

Veröff: VersR 1993,1511

- 5 Ob 217/04d

Entscheidungstext OGH 21.12.2004 5 Ob 217/04d

Vgl; Beisatz: Die Bekanntgabe muss inhaltlich so beschaffen sein, dass sie zumindest den Namen und die Adresse des Herstellers, Importeurs oder Vorlieferanten enthält, sodass die Angaben für eine Klagsführung ausreichen. Dazu gehört die genaue und vollständige Bezeichnung des Firmenwortlautes, also auch die Bekanntgabe der Rechtsform des Unternehmens. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0071520

## Dokumentnummer

JJR\_19920730\_OGH0002\_0070OB00581\_9200000\_004

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)