jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/9/1 5Ob1558/92, 8Ob502/93, 6Ob146/97g, 7Ob169/99z, 1Ob23/04w, 9Ob66/06f, 3Ob111/09h, 8Ob

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 01.09.1992

Norm

ABGB §871 Abs2 CI
ABGB §871 Abs2 H

Rechtssatz

Bei Irrtumsveranlassung durch Unterlassung gebotener Aufklärung wird Kausalität (hier: für den Nichtabschluss des Vertrages überhaupt) vermutet; eine Widerlegung dieser Vermutung hat durch die hiefür behauptungspflichtige und beweispflichtige Gegnerin der den Irrtum geltend machenden Partei zu erfolgen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 1558/92
  Entscheidungstext OGH 01.09.1992 5 Ob 1558/92
- 8 Ob 502/93
  Entscheidungstext OGH 25.03.1993 8 Ob 502/93
  Vgl aber; Beisatz: Auch in einem derartigen Fall muss die Kausalität des Irrtums für die Erklärung des Irrenden geprüft werden. Der Gegner der den Irrtum geltend machenden Partei hat darzulegen und zu beweisen, dass seinem Fehlverhalten keine Relevanz zukommt. (T1) Veröff: SZ 66/41
- 6 Ob 146/97g
  Entscheidungstext OGH 11.09.1997 6 Ob 146/97g
- 7 Ob 169/99z
  Entscheidungstext OGH 14.12.1999 7 Ob 169/99z
  Vgl auch; nur: Kausalität (hier: für den Nichtabschluss des Vertrages überhaupt) vermutet. (T2)
- 1 Ob 23/04w
  Entscheidungstext OGH 22.03.2004 1 Ob 23/04w
  Beisatz: Der Anfechtungsgegner trägt die Behauptungslast und Beweislast dafür, dass das angefochtene Rechtsgeschäft auch dann abgeschlossen worden wäre, wenn er den Vertragspartner über den wahren Sachverhalt aufgeklärt hätte, dass also die Verletzung der Aufklärungspflicht keinen wesentlichen Irrtum bewirkt habe. (T3)
- 9 Ob 66/06f

Entscheidungstext OGH 11.08.2006 9 Ob 66/06f
Beis wie T3

- 3 Ob 111/09h
  Entscheidungstext OGH 22.10.2009 3 Ob 111/09h
- 8 Ob 25/10z
  Entscheidungstext OGH 22.09.2010 8 Ob 25/10z
  Veröff: SZ 2010/113
- 3 Ob 205/10h
  Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 205/10h
- 4 Ob 20/11m
  Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 20/11m
  Vgl auch
- 3 Ob 112/19w
  Entscheidungstext OGH 04.11.2019 3 Ob 112/19w
  Vgl; Beis wie T3; Veröff: SZ 2019/103

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0016209

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at