

RS OGH 1992/9/29 5Ob139/92, 5Ob2376/96i, 5Ob311/98s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.09.1992

Norm

MRG §10 idF ArtII des 2.WÄG

MRG §10 Abs6 Z1 idF ArtII des 2.WÄG

MRG §37 Abs1 Z6

Rechtssatz

Der Anspruch auf Feststellung der Höhe und des Ersatzes von Aufwendungen auf eine Wohnung nach § 37 Abs 1 Z 6 MRG in Verbindung mit § 10 MRG jeweils idF nach Art II des 2.WÄG ist ein solcher des Hauptmieters nur gegen den Vermieter, nicht aber gegen neuen Mieter, mag auch die Befriedigung dieses Anspruches durch den neuen Mieter zulässig sein und nach der Vorschrift des § 10 Abs 6 Z 1 MRG idF nach Art II des 2.WÄG Rechtsfolgen nach sich ziehen.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 139/92
Entscheidungstext OGH 29.09.1992 5 Ob 139/92
Veröff: WoBl 1993,34 (Würth)
- 5 Ob 2376/96i
Entscheidungstext OGH 26.11.1996 5 Ob 2376/96i
Vgl auch
- 5 Ob 311/98s
Entscheidungstext OGH 22.12.1998 5 Ob 311/98s
Vgl auch; nur: Der Anspruch auf Feststellung der Höhe und des Ersatzes von Aufwendungen auf eine Wohnung nach § 37 Abs 1 Z 6 MRG in Verbindung mit § 10 MRG jeweils idF nach Art II des 2.WÄG ist ein solcher des Hauptmieters nur gegen den Vermieter, nicht aber gegen neuen Mieter, mag auch die Befriedigung dieses Anspruches durch den neuen Mieter zulässig sein. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0069864

Dokumentnummer

JJR_19920929_OGH0002_0050OB00139_9200000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at