

**RS OGH 1992/9/29 4Ob541/92,
1Ob597/93, 9Ob111/98h,
1Ob315/99a, 1Ob42/03p, 11Bkd5/03,
7Ob41/04m, 2Ob1**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.09.1992

Norm

ABGB §1152 I

AHR §1

RAO §37

Rechtssatz

Die AHR haben zwar keinen normativen Charakter, sind aber ein kodifiziertes Sachverständigengutachten über die Angemessenheit (§ 1152 ABGB) der im RATG nicht näher geregelten anwaltlichen Leistungen. Enthalten auch die AHR keinen Hinweis, dann ist jenes Entgelt im Sinne des § 1152 ABGB angemessen, welches sich unter Berücksichtigung aller Umstände und unter Bedachtnahme auf ähnliche Fälle als üblich erweist.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 541/92
Entscheidungstext OGH 29.09.1992 4 Ob 541/92
- 1 Ob 597/93
Entscheidungstext OGH 21.12.1993 1 Ob 597/93
Auch; nur: Die AHR haben zwar keinen normativen Charakter, sind aber ein kodifiziertes Sachverständigengutachten über die Angemessenheit (§ 1152 ABGB) der im RATG nicht näher geregelten anwaltlichen Leistungen. (T1)
- 9 Ob 111/98h
Entscheidungstext OGH 15.04.1998 9 Ob 111/98h
Auch; nur T1
- 1 Ob 315/99a
Entscheidungstext OGH 14.01.2000 1 Ob 315/99a
Auch; nur T1; Veröff: SZ 73/7
- 1 Ob 42/03p
Entscheidungstext OGH 25.03.2003 1 Ob 42/03p
Auch; nur T1
- 11 Bkd 5/03
Entscheidungstext OGH 30.06.2003 11 Bkd 5/03
Auch; nur T1
- 7 Ob 41/04m
Entscheidungstext OGH 06.07.2004 7 Ob 41/04m
nur T1; Veröff: SZ 2004/104
- 2 Ob 145/05w
Entscheidungstext OGH 07.07.2005 2 Ob 145/05w
Auch
- 3 Ob 80/06w
Entscheidungstext OGH 26.07.2006 3 Ob 80/06w
Auch
- 16 Bkd 5/07
Entscheidungstext OGH 19.05.2008 16 Bkd 5/07
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0052139

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.03.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at