jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1992/10/19 11Bkd6/92, 14Bkd14/97, 16Bkd6/00, 11Bkd7/06, 14Bkd12/07, 27Ds1/17d

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.10.1992

Norm

DSt 1990 §1 Abs1 G
RL-BA 1977 §18

Rechtssatz

Es gilt als anerkannte kollegiale Pflicht, dass ein Rechtsanwalt Briefe eines Kollegen innerhalb angemessener Frist zu beantworten hat. Es ergibt sich dies zwar nicht aus einer ausdrücklichen Vorschrift oder den "RL-BA 1977", sondern aus dem Grundsatz der Kollegialität und der allgemeinen Verpflichtung im Umgang mit Kollegen bei der Berufsausübung (AnwBl 1984,616 ua).

Entscheidungstexte

- 11 Bkd 6/92
  Entscheidungstext OGH 19.10.1992 11 Bkd 6/92
- 14 Bkd 14/97
  Entscheidungstext OGH 17.11.1997 14 Bkd 14/97
  Vgl auch; Beisatz: Eine einmalige telefonische Antwort, stellt keine von einer disziplinären Verantwortung enthebende gehörige Beantwortung für insgesamt vier Schreiben dar. (T1)
- 16 Bkd 6/00
  Entscheidungstext OGH 09.10.2000 16 Bkd 6/00
  Beisatz: Hier: § 3 DSt. (T2)
- 11 Bkd 7/06
  Entscheidungstext OGH 07.05.2007 11 Bkd 7/06
  Auch; Beisatz: Hier: Insgesamt vier schriftliche Anfragen wurden unbeantwortet gelassen und mehrere telefonische Ersuchen um Rückruf ignoriert. (T3); Beisatz: Die Voraussetzungen des § 3 DSt sind nicht gegeben. (T4)
- 14 Bkd 12/07
  Entscheidungstext OGH 14.04.2008 14 Bkd 12/07
  Auch; Beisatz: Was die Beantwortung von Schreiben betrifft, normiert § 18 RL-BA - wenn auch nicht ausdrücklich - ein Gebot der kollegialen Höflichkeit. (T5)
- 27 Ds 1/17d
  Entscheidungstext OGH 15.02.2018 27 Ds 1/17d
  Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0056097

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.07.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at