

RS OGH 1992/11/19 8Ob1673/92, 9Ob1516/94, 2Ob62/94, 2Ob2006/96f, 6Ob2083/96h, 10Ob204/97s, 10Ob113/9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.11.1992

Norm

ZPO §273

ZPO §502 Abs4 Z1 H12

Rechtssatz

Die Anwendbarkeit des § 273 ZPO hängt von den jeweiligen Umständen des Einzelfalles ab und hat daher keine über diesen hinausgehende Bedeutung.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 1673/92
Entscheidungstext OGH 19.11.1992 8 Ob 1673/92
- 9 Ob 1516/94
Entscheidungstext OGH 16.03.1994 9 Ob 1516/94
- 2 Ob 62/94
Entscheidungstext OGH 22.09.1994 2 Ob 62/94
- 2 Ob 2006/96f
Entscheidungstext OGH 14.03.1996 2 Ob 2006/96f
Beisatz: Hier: Schadenersatz aus Zugverhaltekosten und Langsamfahrkosten. (T1)
- 6 Ob 2083/96h
Entscheidungstext OGH 04.07.1996 6 Ob 2083/96h
- 10 Ob 204/97s
Entscheidungstext OGH 17.03.1998 10 Ob 204/97s
- 10 Ob 113/98k
Entscheidungstext OGH 09.06.1998 10 Ob 113/98k
Beisatz: Dies gilt grundsätzlich. (T2)
- 9 ObA 360/98a
Entscheidungstext OGH 20.01.1999 9 ObA 360/98a
- 9 ObA 101/99i
Entscheidungstext OGH 01.09.1999 9 ObA 101/99i

- 6 Ob 110/01x
Entscheidungstext OGH 16.05.2001 6 Ob 110/01x
Auch
- 7 Ob 159/01k
Entscheidungstext OGH 11.07.2001 7 Ob 159/01k
- 1 Ob 51/01h
Entscheidungstext OGH 07.08.2001 1 Ob 51/01h
- 5 Ob 261/01w
Entscheidungstext OGH 27.11.2001 5 Ob 261/01w
Auch
- 10 Ob 64/02p
Entscheidungstext OGH 16.04.2002 10 Ob 64/02p
Auch; Beisatz: Hier: Höhe der Preisminderung. (T3)
- 8 ObA 62/02d
Entscheidungstext OGH 18.04.2002 8 ObA 62/02d
- 6 Ob 172/03t
Entscheidungstext OGH 27.11.2003 6 Ob 172/03t
Auch
- 5 Ob 64/04d
Entscheidungstext OGH 23.03.2004 5 Ob 64/04d
Vgl auch; Beisatz: Im Rahmen eines außerordentlichen Rechtsmittels kann - sofern die Grenzen der Ermessensentscheidung nicht offenbar überschritten wurden - die Frage der Richtigkeit der Anwendung des § 273 ZPO nicht an den Obersten Gerichtshof herangetragen werden. (T4)
- 6 Ob 76/04a
Entscheidungstext OGH 27.05.2004 6 Ob 76/04a
- 6 Ob 117/05g
Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 117/05g
Beisatz wie T4
- 7 Ob 162/06h
Entscheidungstext OGH 07.09.2006 7 Ob 162/06h
- 2 Ob 207/06i
Entscheidungstext OGH 05.10.2006 2 Ob 207/06i
- 3 Ob 16/07k
Entscheidungstext OGH 22.02.2007 3 Ob 16/07k
- 7 Ob 42/07p
Entscheidungstext OGH 08.03.2007 7 Ob 42/07p
- 1 Ob 52/07i
Entscheidungstext OGH 26.06.2007 1 Ob 52/07i
- 7 Ob 180/07g
Entscheidungstext OGH 26.09.2007 7 Ob 180/07g
- 2 Ob 127/07a
Entscheidungstext OGH 24.01.2008 2 Ob 127/07a
- 6 Ob 213/08d
Entscheidungstext OGH 06.11.2008 6 Ob 213/08d
Beisatz: Hier: Garagierungsaufwand der Kfz-Reparaturwerkstätte im Zusammenhang mit der Reparatur. (T5)
- 9 ObA 173/08v
Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 ObA 173/08v
- 5 Ob 196/09y
Entscheidungstext OGH 13.10.2009 5 Ob 196/09y
Vgl
- 5 Ob 164/10v

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 164/10v

- 9 Ob 14/13v

Entscheidungstext OGH 29.05.2013 9 Ob 14/13v

Auch

- 9 ObA 24/13i

Entscheidungstext OGH 25.06.2013 9 ObA 24/13i

- 4 Ob 111/13x

Entscheidungstext OGH 27.08.2013 4 Ob 111/13x

Beis ähnlich wie T4

- 9 ObA 49/15v

Entscheidungstext OGH 25.02.2016 9 ObA 49/15v

- 6 Ob 130/16k

Entscheidungstext OGH 20.07.2016 6 Ob 130/16k

- 1 Ob 110/17h

Entscheidungstext OGH 12.07.2017 1 Ob 110/17h

- 1 Ob 114/18y

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 114/18y

Vgl auch; Beis wie T4

- 6 Ob 178/18x

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 178/18x

Auch; Beisatz: Hier: Zum „Restwert“ einer Beteiligung an einer GmbH & Co KG. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0040494

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at