

# RS OGH 1992/12/15 5Ob158/92, 5Ob247/97b, 5Ob65/06d, 5Ob45/06p, 5Ob97/11t, 8Ob87/11v, 2Ob104/17h, 5Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.12.1992

## Norm

AußStrG §183 Abs3

GBG §53 Abs1

WEG 1975 §10

WEG 1975 §10 Abs1 Z2

WEG 1975 §10 Abs1 Z4

WEG 1975 §10 Abs1 Z5

WEG 2002 §14 Abs1

WEG 2002 §14 Abs1 Z2

## Rechtssatz

Der als Vindikationslegat konstruierte Erwerb kraft Gesetzes durch Anwachsung bewirkt, dass dieser Anteil eben wegen dieses unmittelbaren Eigentumsüberganges nicht in die Verlassenschaftsmasse fällt. Allerdings tritt gemäß § 10 Abs 1 Z 2 WEG dieser Zuwachs nicht ein, wenn der überlebende Ehegatte vor dem Ablauf einer vom Verlassenschaftsgericht festzusetzenden angemessenen Frist entweder auf den Zuwachs verzichtet oder gemeinsam mit den Erben des Verstorbenen (unter Zustimmung allfälliger Pflichtteilsberechtigter) eine Vereinbarung betreffend den Übergang des Mindestanteiles schließt. Während der offenen Frist ist der überlebende Ehegatte gemäß § 10 Abs 1 Z 4 WEG hinsichtlich des gesamten Anteils einem Erben gleichgestellt, dem die Besorgung und Benützung des Nachlasses überlassen worden ist. Durch die Bestimmung des § 10 Abs 1 Z 2 WEG ist daher der Übergang des halben Mindestanteils des verstorbenen Ehegatten ins Eigentum des überlebenden Ehegatten ein auflösend bedingter. Dieser Schwebezustand dauert an, solange die Frist nicht gesetzt wurde. Solange aber der Schwebezustand andauert, kann die Ausstellung einer Amtsbestätigung nach § 10 Abs 1 Z 5 WEG nicht erfolgen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 158/92  
Entscheidungstext OGH 15.12.1992 5 Ob 158/92  
Veröff: SZ 65/158 = NZ 1993,81
- 5 Ob 247/97b  
Entscheidungstext OGH 24.06.1997 5 Ob 247/97b

nur: Der als Vindikationslegat konstruierte Erwerb kraft Gesetzes durch Anwachsung bewirkt, dass dieser Anteil eben wegen dieses unmittelbaren Eigentumsüberganges nicht in die Verlassenschaftsmasse fällt. (T1)

- 5 Ob 65/06d

Entscheidungstext OGH 27.06.2006 5 Ob 65/06d

Auch; nur T1; Beisatz: Eines besonderen Erwerbsaktes bedarf es nicht. Der Verbücherung kommt nur deklarative Bedeutung zu. (T2)

- 5 Ob 45/06p

Entscheidungstext OGH 29.08.2006 5 Ob 45/06p

nur T1; Beisatz: Eine Vereinbarung des überlebenden Ehegatten mit den Erben geht den Anwachsungsbestimmungen aber vor. (T3)

- 5 Ob 97/11t

Entscheidungstext OGH 07.07.2011 5 Ob 97/11t

Vgl; Beisatz: Es ist daher grundsätzlich sachlich gerechtfertigt, dem überlebenden Eigentumspartner, dem der halbe Mindestanteil zuwächst, als außerbücherlichem Eigentümer gleich einem rechtskräftig eingetragenen Erben die Legitimation zur Erwirkung einer Anmerkung nach § 53 Abs 1 GBG zuzubilligen. (T4)

Beisatz: Hier: Fehlende Amtsbestätigung nach § 183 Abs 3 AußStrG hinsichtlich § 14 Abs 1 Z 5 WEG. (T5)

Veröff: SZ 2011/89

- 8 Ob 87/11v

Entscheidungstext OGH 29.09.2011 8 Ob 87/11v

Auch

- 2 Ob 104/17h

Entscheidungstext OGH 20.06.2017 2 Ob 104/17h

Vgl; Beisatz: Der Erwerb nach § 14 Abs 1 Z 1 WEG tritt ex lege ein, er steht aber unter der auflösenden Bedingung eines innerhalb der vom Gericht gesetzten Frist erklärten Verzichts oder einer innerhalb dieser Frist geschlossenen Vereinbarung. (T6); Veröff: SZ 2017/72

- 5 Ob 115/18z

Entscheidungstext OGH 18.07.2018 5 Ob 115/18z

Vgl auch; nur T1

- 2 Ob 225/18d

Entscheidungstext OGH 25.07.2019 2 Ob 225/18d

Vgl; Beisatz wie T6; Beisatz: Hier: Schwebezustand infolge fehlender Fristsetzung nach § 14 Abs 2 Z 2 WEG 2002 (T7);

Veröff: SZ 2019/69

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1992:RS0082946

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

27.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)