

**RS OGH 1993/1/28 8Ob599/92,  
10Ob512/93, 2Ob605/93, 2Ob557/95,  
2Ob249/03m, 3Ob72/08x,  
3Ob148/14g**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.01.1993

## Norm

ZPO §530 Abs1 Z7 A  
ZPO §530 Abs1 Z7 G5  
ZPO §534 Abs3

## Rechtssatz

Bei verfassungskonformer Gesetzanwendung kann die vom Gesetzgeber des ueKindG erklärtermaßen angestrebte Gleichheit der Anfechtungsmöglichkeit beider Instrumente der Vaterschaftsfeststellung (§ 163b ABGB) nur im Wege der teleologischen Reduktion der Vorschriften zur Wiederaufnahmsklage durch Nichtanwendung des § 534 Abs 3 ZPO auf Wiederaufnahmsklagen gegen Urteile, mit denen die Vaterschaft zu einem unehelichen Kinde festgestellt wurde, herbeigeführt werden.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 599/92  
Entscheidungstext OGH 28.01.1993 8 Ob 599/92  
Veröff: SZ 66/10 = ÖA 1994,32
- 10 Ob 512/93  
Entscheidungstext OGH 07.12.1993 10 Ob 512/93
- 2 Ob 605/93  
Entscheidungstext OGH 09.12.1993 2 Ob 605/93
- 2 Ob 557/95  
Entscheidungstext OGH 24.08.1995 2 Ob 557/95
- 2 Ob 249/03m  
Entscheidungstext OGH 13.11.2003 2 Ob 249/03m  
Vgl auch; Beisatz: Fortschreibung der Rechtsprechung unter Ablehnung der in 4 Ob 25/00f angedeuteten Infragestellung. (T1); Beisatz: In Abstammungsverfahren hat § 534 Abs 1 ZPO uneingeschränkt zur Anwendung zu kommen. (T2)
- 3 Ob 72/08x  
Entscheidungstext OGH 11.06.2008 3 Ob 72/08x  
Vgl; Beis wie T2
- 3 Ob 148/14g  
Entscheidungstext OGH 22.10.2014 3 Ob 148/14g  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0044350

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

13.02.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)