jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1993/2/4 8Ob506/93, 7Ob362/98f, 7Ob323/01b, 1Ob116/03w, 3Ob19/08b, 4Ob126/08w, 7Ob189/09h, 5O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 04.02.1993

Norm

ABGB §195
ABGB §274 idF SWRÄG2006
ABGB §276 Ie
B-VG Art7
MRK Art4 Abs2
MRK Art4 Abs3 litd

Rechtssatz

Für den nach dieser Gesetzesstelle bestellten Abwesenheitskurator besteht grundsätzlich die Verpflichtung zur Übernahme des Amtes in Analogie zur Regelung für die Vormundbestellung (§ 200 ABGB) und es kommen für diese Person auch die Vorschriften über die notwendige und freiwillige Entschuldigung eins Vormundes (§§ 191 - 195 ABGB) analog zur Anwendung. Die Belastung des zum Abwesenheitskurator bestellten Rechtsanwaltsanwärters durch zwei weitere Abwesenheitskuratelen und eine Kollisionskurator - Funktion bildet ihrem Gewicht nach keinen Entschuldigungsgrund. Im Hinblick auf die Bestellung bloß in einigen wenigen Kuratelfällen und darauf dass die gegenständliche Bestellung zum Abwesenheitskurator voraussichtlich keinen größeren Aufwand an Zeit und Mühe und keinerlei Unkosten verursacht - der Abwesenheitskurator hat nach der Rechtsprechung grundsätzlich auch einen Entlohnungsanspruch - liegt keine von einer Verletzung des Art 4 Abs 2 und 3 lit d MRK vor.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 506/93
  Entscheidungstext OGH 04.02.1993 8 Ob 506/93
  Veröff: ÖA 1994,70
- 7 Ob 362/98f
  Entscheidungstext OGH 23.06.1999 7 Ob 362/98f
  Vgl: Beisatz: Hier: Bestellung zum Sachwalter nach § 238 Abs 1 AußStrG. (T1)
- 7 Ob 323/01b
  Entscheidungstext OGH 13.03.2002 7 Ob 323/01b
  Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: 1. Satz betrifft die Rechtslage vor dem KindRÄG 2001. (T2)

- 1 Ob 116/03w
  Entscheidungstext OGH 27.05.2003 1 Ob 116/03w
  Vgl auch; Beis wie T1
- 3 Ob 19/08b
  Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 19/08b
  Vgl; Beisatz: Die Rechtsprechung hat bereits die Vorgängerbestimmungen des § 274 ABGB idF SWRÄG 2006 für verfassungskonform erachtet. Die besonderen Vorschriften für die Bestellung eines Rechtsanwalts zum Sachwalter verstoßen weder gegen Art 4 MRK noch gegen den Gleichheitssatz. (T3)
- 4 Ob 126/08w
  Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 126/08w
  Ähnlich; Beis wie T3; Veröff: SZ 2008/115
- 7 Ob 189/09h
  Entscheidungstext OGH 30.09.2009 7 Ob 189/09h
  Vgl
- 5 Ob 70/12y
  Entscheidungstext OGH 24.04.2012 5 Ob 70/12y
  Vgl; Beis ähnlich wie T3
- Bsw 31950/06
  Entscheidungstext AUSL EGMR 18.10.2011 Bsw 31950/06
  Vgl auch; Beis wie T3 nur: Die besonderen Vorschriften für die Bestellung eines Rechtsanwalts zum Sachwalter verstoßen weder gegen Art 4 MRK noch gegen den Gleichheitssatz. (T4)
  Veröff: NL 2011,303
- 6 Ob 219/14w
  Entscheidungstext OGH 29.01.2015 6 Ob 219/14w
  Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 194/15b
  Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 194/15b
  Vgl; Beis wie T3
- 3 Ob 55/16h
  Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 55/16h
  Auch; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0048950

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.04.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at