

# RS OGH 1993/2/4 6Ob565/92, 1Ob573/95, 1Ob624/95, 4Ob38/97k, 1Ob351/97t, 3Ob382/97s, 6Ob308/97f, 2Ob3

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.02.1993

## Norm

ABGB §932 V

ABGB §1167

ABGB §1293

ABGB §1295 Ib

ABGB §1304 A1

## Rechtssatz

Beim Werkvertrag kann der Schadenersatzanspruch auf das im Deckungskapital des Verbesserungsaufwandes liegende Erfüllungsinteresse auch verlangt werden wenn der Besteller

a) den Mangel (Schaden) auf andere Weise beseitigte;

b) den Unternehmer nicht zur Verbesserung des Mangels aufforderte. Die generelle Schadensminderungspflicht des Geschädigten besteht auch hier.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 565/92

Entscheidungstext OGH 04.02.1993 6 Ob 565/92

Veröff: SZ 66/17 = JBI 1993,786

- 1 Ob 573/95

Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 573/95

Auch; Beisatz: Im Rahmen der Schadensminderungspflicht ist die Zumutbarkeit der Annahme der Naturalleistung des Schädigers für den Geschädigten und damit der Wegfall der Ersatzfähigkeit höherer als Geldersatz begehrter Mehrkosten zu prüfen (Ablehnung der von Welser dagegen vorgebrachten Argumente.) (T1)

- 1 Ob 624/95

Entscheidungstext OGH 19.12.1995 1 Ob 624/95

Auch; nur: Beim Werkvertrag kann der Schadenersatzanspruch auf das im Deckungskapital des Verbesserungsaufwandes liegende Erfüllungsinteresse auch verlangt werden wenn der Besteller  
a) den Mangel (Schaden) auf andere Weise beseitigte; (T2)

- 4 Ob 38/97k

Entscheidungstext OGH 11.03.1997 4 Ob 38/97k

Ähnlich

- 1 Ob 351/97t

Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 351/97t

Auch; Beisatz: Beim Werkvertrag ist als Erfüllungsinteresse das für den Verbesserungsaufwand erforderliche Deckungskapital zu qualifizieren. Das Deckungskapital kann - unter schadenersatzrechtlichen Gesichtspunkten - auch gefordert werden, wenn der Unternehmer keine Verbesserungsgelegenheit hatte. Der Besteller hat lediglich die Schadenminderungspflicht einzuhalten. Führte der Geschädigte die erforderliche Verbesserung selbst durch oder veranlasste er sie durch einen Dritten, so hat ihm der Vertragspartner die mit dieser Ersatzvornahme verbundenen Aufwendungen zu ersetzen. (T3)

- 3 Ob 382/97s

Entscheidungstext OGH 11.03.1998 3 Ob 382/97s

- 6 Ob 308/97f

Entscheidungstext OGH 07.05.1998 6 Ob 308/97f

- 2 Ob 355/98i

Entscheidungstext OGH 20.05.1999 2 Ob 355/98i

Auch; Beis wie T1

- 7 Ob 235/02p

Entscheidungstext OGH 13.11.2002 7 Ob 235/02p

Vgl auch; nur T2; Beis ähnlich wie T3 nur: Führte der Geschädigte die erforderliche Verbesserung selbst durch oder veranlasste er sie durch einen Dritten, so hat ihm der Vertragspartner die mit dieser Ersatzvornahme verbundenen Aufwendungen zu ersetzen. (T4); Beisatz: Ein dem Besteller im Zuge der Beseitigung eines Mangelschadens entstehender Verdienstentgang zählt nicht zu den fiktiven Reparaturkosten. (T5); Beisatz: Nach herrschender Meinung muss der Berechtigte die Kosten der Mangelbeseitigung (die Verbesserungskosten) allerdings nicht vorstrecken, sondern kann das Deckungskapital verlangen (SZ63/37; SZ66/17; SZ67/101; ecolex1996, 910 ua). (T6); Veröff: SZ 2002/152

- 9 Ob 66/04b

Entscheidungstext OGH 15.09.2004 9 Ob 66/04b

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Es sind jene konkreten Aufwendungen nach schadenersatzrechtlichen Gesichtspunkten (§§ 918, 921 ABGB) zu ersetzen, die zur Beseitigung des Mangels beziehungsweise Schadens erforderlich sind. (T7)

- 3 Ob 24/05h

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 24/05h

Vgl auch; nur: Der Schadenersatzanspruch auf das im Deckungskapital des Verbesserungsaufwandes liegende Erfüllungsinteresse kann auch verlangt werden wenn der Besteller den Unternehmer nicht zur Verbesserung des Mangels aufforderte. (T8); Beisatz: Hier: Kaufvertrag. (T9); Beisatz: Der Anspruch auf Ersatz der Verbesserungskosten steht unabhängig von der Gewährung einer Nachholchance (durch den Veräußerer) zu. (T10); Beis wie T6

- 5 Ob 292/05k

Entscheidungstext OGH 20.04.2006 5 Ob 292/05k

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Der Nutzen des Geschädigten aus der um Jahre verlängerten Lebensdauer des Werkes ist nach dem Prinzip „neu für alt“ in Abzug zu bringen. (T11); Beisatz: Hier: Sanierung eines mangelhaften Flachdaches. (T12)

- 2 Ob 260/05g

Entscheidungstext OGH 29.06.2006 2 Ob 260/05g

- 4 Ob 86/08p

Entscheidungstext OGH 08.07.2008 4 Ob 86/08p

Auch; nur T8; Beisatz: Hier: Noch immer zur Rechtslage vor dem GewRÄG 2001. (T13)

- 10 Ob 80/19s

Entscheidungstext OGH 18.02.2020 10 Ob 80/19s

Vgl; Beis wie T11

- 6 Ob 146/20v  
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 6 Ob 146/20v  
Vgl; Beis wie T11
- 7 Ob 116/21s  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 7 Ob 116/21s  
Vgl; Beis nur wie T11

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0021942

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

15.12.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)