

RS OGH 1993/3/2 14Os10/93, 12Os52/93, 14Os131/93, 11Os123/93, 15Os140/94, 11Os85/95, 11Os32/97, 11Os

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 02.03.1993

Norm

StGB §38

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §283 Abs2

StPO §400 Abs2

Rechtssatz

Die unterbliebene Anrechnung einer Vorhaft kann - ausgenommen die Möglichkeiten des§ 400 StPO - nur mit Berufung geltend gemacht werden (§ 283 Abs 2 StPO). Eine Urteilsnichtigkeit stellt ein solcher Fehler nicht (mehr) dar.

Entscheidungstexte

- 14 Os 10/93

Entscheidungstext OGH 02.03.1993 14 Os 10/93

- 12 Os 52/93

Entscheidungstext OGH 27.05.1993 12 Os 52/93

- 14 Os 131/93

Entscheidungstext OGH 14.09.1993 14 Os 131/93

- 11 Os 123/93

Entscheidungstext OGH 21.09.1993 11 Os 123/93

- 15 Os 140/94

Entscheidungstext OGH 17.11.1994 15 Os 140/94

nur: Eine Urteilsnichtigkeit stellt ein solcher Fehler nicht (mehr) dar. (T1)

- 11 Os 85/95

Entscheidungstext OGH 25.07.1995 11 Os 85/95

Vgl auch

- 11 Os 32/97

Entscheidungstext OGH 15.04.1997 11 Os 32/97

- 11 Os 124/97

Entscheidungstext OGH 28.10.1997 11 Os 124/97

- 14 Os 45/98

Entscheidungstext OGH 30.06.1998 14 Os 45/98

Vgl auch; Beisatz: Hier: Unrichtige Anrechnung der Vorhaft nur auf die Geldstrafe begründet keine Nichtigkeit. (T2)

- 13 Os 30/07x

Entscheidungstext OGH 11.04.2007 13 Os 30/07x

Auch

- 14 Os 81/16t

Entscheidungstext OGH 20.10.2016 14 Os 81/16t

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0091555

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.11.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at