

# RS OGH 1993/3/30 11Os54/93, 11Os84/93, 14Os113/93, 13Os173/94 (13Os174/94), 11Os5/97, 15Os50/02, 14O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.03.1993

## Norm

GRBG §1 Abs1

## Rechtssatz

Gegenstand einer Grundrechtsbeschwerde nach § 1 Abs 1 GRBG können nur gerichtliche Entscheidungen oder Verfügungen nach Erschöpfung des Instanzenzuges sein. Betroffen sind demnach Beschlüsse, gegen die kein Rechtsmittel zulässig ist, oder Rechtsmittelentscheidungen, die ihrerseits keinem weiteren Rechtszug unterliegen, in letzterem Fall aber nur diese und nicht (auch) die vorangegangenen Entscheidungen von Vorinstanzen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 54/93  
Entscheidungstext OGH 30.03.1993 11 Os 54/93  
Veröff: EvBl 1993/116 S 460
- 11 Os 84/93  
Entscheidungstext OGH 19.05.1993 11 Os 84/93
- 14 Os 113/93  
Entscheidungstext OGH 13.07.1993 14 Os 113/93
- 13 Os 173/94  
Entscheidungstext OGH 03.11.1994 13 Os 173/94  
Vgl auch
- 11 Os 5/97  
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 11 Os 5/97  
Vgl auch
- 15 Os 50/02  
Entscheidungstext OGH 16.05.2002 15 Os 50/02  
Vgl auch; Beisatz: Gegenstand der Grundrechtsbeschwerde ist nur die Entscheidung der funktionell letzten Instanz. (T1)
- 14 Os 54/04  
Entscheidungstext OGH 05.05.2004 14 Os 54/04

Vgl auch; Beis wie T1

- 12 Os 147/04

Entscheidungstext OGH 04.02.2005 12 Os 147/04

Auch

- 11 Os 103/07t

Entscheidungstext OGH 04.09.2007 11 Os 103/07t

Auch

- 15 Os 91/08h

Entscheidungstext OGH 04.07.2008 15 Os 91/08h

Vgl

- 14 Os 163/08i

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 14 Os 163/08i

Auch

- 14 Os 60/09v

Entscheidungstext OGH 07.07.2009 14 Os 60/09v

Beisatz: Eine Grundrechtsverletzung iS des § 1 Abs1 GRBG liegt stets dann vor, wenn eine haftrelevante Vorschrift in letzter Instanz missachtet oder deren Missachtung durch eine Unterinstanz nicht festgestellt und bereinigt, erforderlichenfalls ausgeglichen worden ist. (T2)

Beisatz: Da Art 5 Abs 1 MRK den Freiheitsentzug überhaupt nur „auf die gesetzlich vorgeschriebene Weise“ zulässt, schlagen insoweit Verletzungen einfachgesetzlicher Vorschriften nämlich direkt auf das Grundrecht auf Freiheit und Sicherheit durch (14Os108/08a, 13Os160/08s). (T3)

- 14 Os 46/10m

Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 46/10m

- 13 Os 57/10x

Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 57/10x

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 14 Os 48/12h

Entscheidungstext OGH 12.06.2012 14 Os 48/12h

Vgl; Beisatz: Da die gegenständliche ? mit einem Eingriff in das Grundrecht auf persönliche Freiheit nach Art 5 MRK verbundene ? Anordnung der Vorsitzenden auf Vorführung des Angeklagten demnach kein Beschluss, sondern eine auf den Fortgang des Verfahrens gerichtete Verfügung (vgl § 35 Abs 2 zweiter Fall StPO) ist, steht dem Angeklagten kein Instanzenzug offen (§ 1 Abs 1 GRBG), vielmehr unmittelbar dagegen gerichtete Grundrechtsbeschwerde an den Obersten Gerichtshof zu. (T4)

- 15 Os 79/13a

Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 79/13a

Auch; Beis wie T2

- 15 Os 102/13h

Entscheidungstext OGH 10.07.2013 15 Os 102/13h

- 14 Os 36/14x

Entscheidungstext OGH 06.05.2014 14 Os 36/14x

- 14 Os 106/14s

Entscheidungstext OGH 17.10.2014 14 Os 106/14s

Auch; Beis wie T2

- 11 Os 141/14s

Entscheidungstext OGH 09.12.2014 11 Os 141/14s

- 14 Os 123/14s

Entscheidungstext OGH 01.12.2014 14 Os 123/14s

Vgl; Beisatz: Gegen eine in der Hauptverhandlung erfolgte – mit einem Eingriff in das Grundrecht auf persönliche Freiheit nach Art 5 MRK verbundene – Verhängung von Beugehaft (§§ 154 Abs 2 iVm § 248 Abs 1 erster Satz, § 93 Abs 2 und Abs 4 StPO) steht dem Betroffenen grundsätzlich unmittelbar dagegen gerichtete Grundrechtsbeschwerde an den Obersten Gerichtshof zu. Einer bis zum Schluss des Beweisverfahrens erster

Instanz nicht effektuierten Verhängung einer Beugehaft, deren Vollzug nach diesem Zeitpunkt zufolge Wegfalls des Zwecks der Maßnahme und des fehlenden Strafcharakters von Beugemitteln aus rechtlichen Gründen unter keinen Umständen in Frage kommt, fehlt es dagegen an funktionaler Grundrechtsrelevanz. (T5)

- 11 Os 11/15z

Entscheidungstext OGH 06.02.2015 11 Os 11/15z

Auch; Beisatz: Verfügungen, die sich bloß mittelbar auf das betroffene Grundrecht auswirken, weil sie nicht aktuell über die Verhängung oder Fortsetzung des Freiheitsentzugs absprechen, können mit Grundrechtsbeschwerde nicht bekämpft werden. Der Betroffene hat vielmehr darauf hinzuwirken, dass die aufgeworfene Frage Gegenstand einer haftrechtlichen Entscheidung wird. (T6)

Beisatz: Hier: Abberaumung einer Haftverhandlung. (T7)

- 11 Os 16/15k

Entscheidungstext OGH 23.02.2015 11 Os 16/15k

Auch; Beis wie T6; Beis wie T7

- 11 Os 64/15v

Entscheidungstext OGH 30.06.2015 11 Os 64/15v

Auch

- 14 Os 15/16m

Entscheidungstext OGH 08.03.2016 14 Os 15/16m

Auch; Beis wie t2; Beis wie T3

- 12 Os 72/16d

Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 72/16d

- 14 Os 2/18b

Entscheidungstext OGH 15.01.2018 14 Os 2/18b

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 13 Os 47/18p

Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 47/18p

Auch

- 14 Os 129/21h

Entscheidungstext OGH 22.11.2021 14 Os 129/21h

Vgl

- 14 Os 82/21x

Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 82/21x

Vgl; Beis wie T2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0061078

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

17.01.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>