

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

**RS OGH 1993/6/17 150s149/92,  
140s107/05z, 130s184/08w,  
130s101/16a, 120s142/20d,  
110s129/21m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.06.1993

## Norm

StGB §20a Abs1

StGB §20a Abs2 Z3

StPO §369

## Rechtssatz

Soweit noch keine Verurteilung zum Schadenersatz durch ein Zivilgericht erfolgt ist, genügt es für den Ausschluss der Abschöpfung, dass die Verurteilung durch das Strafgericht im Adhäsionsverfahren, somit im Strafurteil erfolgt.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 149/92  
Entscheidungstext OGH 17.06.1993 15 Os 149/92  
Veröff: EvBl 1993/183 S 742
- 14 Os 107/05z  
Entscheidungstext OGH 18.10.2005 14 Os 107/05z  
Auch; Beisatz: Daran ändert die Bestimmung des § 373b StPO nichts. (T1)
- 13 Os 184/08w  
Entscheidungstext OGH 18.06.2009 13 Os 184/08w  
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Adhäsionserkenntnis erfolgte schon zu Unrecht, daher bloße Feststellung der Gesetzesverletzung (NBzWdG). (T2)
- 13 Os 101/16a  
Entscheidungstext OGH 13.03.2017 13 Os 101/16a
- 12 Os 142/20d  
Entscheidungstext OGH 21.01.2021 12 Os 142/20d  
Vgl
- 11 Os 129/21m  
Entscheidungstext OGH 15.12.2021 11 Os 129/21m  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0090556

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

01.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)