

**RS OGH 1993/6/17 2Ob11/93,  
2Ob27/04s, 2Ob157/09s, 2Ob133/20b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.06.1993

## Norm

StVO §43

StVO §44 ff

StVO §52 lit a Z10a

## Rechtssatz

Die Missachtung eines ohne zugrundeliegender Verordnung aufgestellten Verbotsszeichens oder Beschränkungszeichens nach § 52 lit a Z 10 a StVO begründet gegenüber einem Verkehrsteilnehmer, der entgegen § 19 Abs 7 StVO sich aus einer Grundstückseinfahrt mangels entsprechender Sicht auf die Straße nicht heraustastet, sondern in diese in einem Zug einfährt, keine zivilrechtliche Haftung. Die für die Beachtlichkeit an sich unwirksame Verkehrszeichen hinsichtlich der Vorrangzeichen (nunmehr § 52 lit c Z 23 und 24 StVO) und des Verbotsszeichens oder Beschränkungszeichens "Wartepflicht bei Gegenverkehr" nach § 52 lit a Z 5 StVO maßgeblichen Überlegungen treffen auf das Verkehrszeichen nach § 52 lit a Z 10 a StVO nicht zu.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 11/93  
Entscheidungstext OGH 17.06.1993 2 Ob 11/93  
Veröff: ZVR 1994/59 S 167
- 2 Ob 27/04s  
Entscheidungstext OGH 26.02.2004 2 Ob 27/04s  
Auch; Beisatz: Die zur Rechtfertigung der Beachtlichkeit an sich ungültiger Verkehrszeichen bei Beurteilung der zivilrechtlichen Ersatzpflicht für Schäden aus Verkehrsunfällen herangezogenen Argumente treffen aber jedenfalls auch dann nicht zu, wenn -wie im vorliegenden Fall- für den anderen Verkehrsteilnehmer (den Kläger) offenkundig war, dass ihm kein Recht (kein Vorrang) zustehe. (T1)
- 2 Ob 157/09s  
Entscheidungstext OGH 29.10.2009 2 Ob 157/09s  
Vgl auch; Beisatz: Der Grundsatz, wonach sich jedermann auf die Geltung aufgestellter Verkehrszeichen verlassen kann und damit rechnen muss (darf), dass andere Verkehrsteilnehmer sich dem Verkehrszeichen entsprechend verhalten werden, gilt nicht uneingeschränkt. (T2); Beisatz: Maßgeblich ist, ob durch ein ohne entsprechende Verordnung aufgestelltes Verkehrszeichen ein dem gebotenen Verhalten entsprechendes Recht eines anderen Verkehrsteilnehmers zum Ausdruck kommt. (T3)
- 2 Ob 133/20b  
Entscheidungstext OGH 05.08.2021 2 Ob 133/20b  
Beis wie T3

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0075296

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

23.09.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)