

# RS OGH 1993/6/22 1Ob5/93

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.06.1993

## Norm

AHG §1 Cd1b

### Rechtssatz

Unterläßt ein Gerichtsvollzieher, entgegen den Bestimmungen des § 32 EO, § 552 Geo, einen betreibenden Gläubiger vom Vollzugstermin zu verständigen und beachtet er durch eine "Fernpfändung" die Vorschrift des P 66 f der DV über die Ermittlung der Gewahrsame des Verpflichteten an der zu pfändenden Sache und des § 259 Abs 1 EO P 100 DV und § 563 Abs 1 Geo über das Anbringen der Pfändungsmarken sowie die Zuständigkeitsbestimmung des § 18 EO nicht, so begründet dieses rechtswidrige und schuldhafte Organverhalten einen Ersatzanspruch des betreibenden Gläubigers nach dem AHG.

### Entscheidungstexte

- 1 Ob 5/93  
Entscheidungstext OGH 22.06.1993 1 Ob 5/93

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0049799

### Dokumentnummer

JJR\_19930622\_OGH0002\_0010OB00005\_9300000\_005

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)