jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1993/7/2 1Ob525/93, 1Ob515/95, 1Ob620/95, 5Ob207/02f, 5Ob133/10k

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 02.07.1993

Norm

ABGB §886
MRG §10 Abs4 Z1
MRG §16 Abs1 Z5

Rechtssatz

Für die schriftliche Anzeige des Ersatzanspruches des Bestandnehmers reicht ein mit Telefax übermitteltes Schreiben, das nur den mit Maschinschrift geschriebenen Namen des Absenders enthält, nicht aus.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 525/93
  Entscheidungstext OGH 02.07.1993 1 Ob 525/93
  Veröff: EvBl 1994/86 S 426 = WoBl 1994,70 (Würth)
- 1 Ob 515/95
  Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 515/95
  Vgl; Veröff: SZ 68/63
- 1 Ob 620/95
  Entscheidungstext OGH 05.12.1995 1 Ob 620/95
  Vgl; Veröff: SZ 68/230
- 5 Ob 207/02f
  Entscheidungstext OGH 05.11.2002 5 Ob 207/02f
  Vgl; Beisatz: Für die in § 10 Abs 4 MRG geforderte schriftliche Anzeige ist die Mitteilungsform durch Telefax ausreichend, um der drohenden Präklusion des Anspruchs zu begegnen, wenn das Faxschreiben die eigenhändige, ebenfalls fernkopierte Unterschrift des Mieters trägt. (T1); Veröff: SZ 2002/149
- 5 Ob 133/10k
  Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 133/10k
  Vgl aber; Beisatz: Eine in Form einer einfachen E-Mail (ohne qualifizierte elektronische Signatur gemäß § 4 Abs 1 SigG) abgegebene Erklärung des Mieters erfüllt das Schriftlichkeitsgebot des§ 16 Abs 1 Z 5 MRG nicht. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0017223

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at