

**RS OGH 1993/8/11 9ObA187/93,  
7Ob2344/96y, 9ObA36/99f,  
1Ob266/00z, 9ObA10/08y,  
9ObA25/15i, 8ObA80/20b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.08.1993

## Norm

ABGB §1336 E

AngG §36 III

## Rechtssatz

Die Tatsache allein, daß aus der Verletzung einer Konkurrenzklausel kein faßbarer Schaden erwachsen ist, führt nicht zum Entfall der Konventionalstrafe, weil sie auch der Verstärkung und Befestigung der Verpflichtung dienen soll.

## Entscheidungstexte

- 9 ObA 187/93  
Entscheidungstext OGH 11.08.1993 9 ObA 187/93
- 7 Ob 2344/96y  
Entscheidungstext OGH 18.12.1996 7 Ob 2344/96y  
Auch
- 9 ObA 36/99f  
Entscheidungstext OGH 14.04.1999 9 ObA 36/99f
- 1 Ob 266/00z  
Entscheidungstext OGH 27.03.2001 1 Ob 266/00z
- 9 ObA 10/08y  
Entscheidungstext OGH 05.06.2008 9 ObA 10/08y  
Auch; Beisatz: Zweck der Vereinbarung der Konventionalstrafe ist es in einem derartigen Fall, auf den Verpflichteten zusätzlichen Erfüllungsdruck auszuüben. (T1)
- 9 ObA 25/15i  
Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 ObA 25/15i  
Auch
- 8 ObA 80/20b  
Entscheidungstext OGH 25.08.2020 8 ObA 80/20b  
Beisatz: Hier: Die Konventionalstrafe soll ua auch ideelle Nachteile abdecken und auf den Verpflichteten einen zusätzlichen Erfüllungsdruck ausüben. (T2)

## Schlagworte

Angestellte, Vereinbarung, Verletzung, Verstoß, Zweck, Vertragsstrafe, Beschränkung, Erwerbstätigkeit, Treuepflicht, Eintritt, Ersatz, Konkurrenzverbot, Wettbewerbsverbot

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0029839

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

16.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)