

**RS OGH 1993/8/18 130s124/93,  
110s126/00, 150s95/03, 140s30/07d,  
150s34/14k, 140s119/16f,  
130s152/18d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.08.1993

## Norm

GRBG §3 Abs2

## Rechtssatz

Eine nicht von einem Verteidiger unterschriebene Grundrechtsbeschwerde ist zurückzuweisen, falls die fehlende Unterschrift trotz Einräumung der Gelegenheit zur Mangelbehebung nicht fristgerecht nachgetragen wurde.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 124/93  
Entscheidungstext OGH 18.08.1993 13 Os 124/93
- 11 Os 126/00  
Entscheidungstext OGH 06.10.2000 11 Os 126/00
- 15 Os 95/03  
Entscheidungstext OGH 21.08.2003 15 Os 95/03
- 14 Os 30/07d  
Entscheidungstext OGH 19.04.2007 14 Os 30/07d  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Verteidiger hat bereits im Anschluss an die Haftverhandlung erklärt, die vom Beschuldigten in dieser zu Protokoll gegebene Grundrechtsbeschwerde nicht zu unterschreiben. (T1)
- 15 Os 34/14k  
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 15 Os 34/14k
- 14 Os 119/16f  
Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 119/16f  
Aber
- 13 Os 152/18d  
Entscheidungstext OGH 16.01.2019 13 Os 152/18d  
Beisatz: Bringt der Verteidiger die zur Verbesserung fehlender Unterschrift zurückgestellte Eingabe nach Unterfertigung nicht beim Gericht erster Instanz (sondern wie hier beim Oberlandesgericht) ein, wahrt er dadurch die in § 3 Abs 2 zweiter Satz GRBG genannte Frist nicht. (T2)
- 15 Os 119/20v  
Entscheidungstext OGH 04.11.2020 15 Os 119/20v  
Vgl
- 13 Os 96/21y  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 96/21y  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0061474

## Im RIS seit

14.02.2017

## Zuletzt aktualisiert am

08.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)