Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1993/10/12 110s124/93, 140s41/02, 150s98/03, 150s79/04, 130s108/04, 140s136/05i, 130s113/07b,

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 12.10.1993

Norm

StPO §345 Abs1 Z6

Rechtssatz

Die gesetzmäßige Ausführung dieses Nichtigkeitsgrundes erfordert eine Substantiierung dahin, durch welche in der Hauptverhandlung vorgebrachten konkreten Tatsachen (§ 314 Abs 1 StPO) die nunmehr urgierte weitere Fragestellung indiziert gewesen sein soll.

Entscheidungstexte

• 11 Os 124/93

Entscheidungstext OGH 12.10.1993 11 Os 124/93

• 14 Os 41/02

Entscheidungstext OGH 19.12.2002 14 Os 41/02 Vgl auch

• 15 Os 98/03

Entscheidungstext OGH 21.08.2003 15 Os 98/03 Auch

• 15 Os 79/04

Entscheidungstext OGH 11.08.2004 15 Os 79/04

• 13 Os 108/04

Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 108/04 Vgl auch

• 14 Os 136/05i

Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 136/05i

• 13 Os 113/07b

Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 113/07b Vgl auch

• 11 Os 92/08a

Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 92/08a

• 13 Os 151/08t

Entscheidungstext OGH 19.03.2009 13 Os 151/08t

Auch; Beisatz: Was nach gesicherter allgemeiner Lebenserfahrung als ernst zu nehmendes Indiz von vornherein ausscheidet, genügt für die Zulässigkeit einer Fragenrüge nicht (WK-StPO § 345 Rz 23). (T1)

Beisatz: Der Umstand, dass die Art der Tat nicht zwingend zum Tod eines Menschen führe, lässt zwar eine Schlussfolgerung nach bloßem Verletzungsvorsatz denkbar erscheinen, begründet für sich allein aber ebenfalls kein die Fragestellung erforderndes Indiz. (T2)

• 12 Os 154/08a

Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 154/08a

Beisatz: Gesetzeskonforme Ausführung einer Fragenrüge verlangt jedoch die deutliche und bestimmte Bezeichnung der vermissten Fragestellung und des sie indizierenden Tatsachensubstrats. (T3)

• 14 Os 79/09p

Entscheidungstext OGH 06.10.2009 14 Os 79/09p

• 13 Os 116/09x

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 116/09x

Auch; Beis wie T1

• 15 Os 90/10i

Entscheidungstext OGH 15.09.2010 15 Os 90/10i

• 14 Os 83/11d

Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 83/11d Auch

• 13 Os 117/11x

Entscheidungstext OGH 17.11.2011 13 Os 117/11x Auch

• 15 Os 124/12t

Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 124/12t

• 12 Os 4/15b

Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 4/15b Auch

• 15 Os 77/15k

Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 77/15k

Auch; Beis wie T1

• 15 Os 103/15h

Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 103/15h

Auch; Beis wie T1

• 11 Os 12/16y

Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 12/16y

• 13 Os 37/16i

Entscheidungstext OGH 27.06.2016 13 Os 37/16i

• 13 Os 16/16a

Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 16/16a

• 14 Os 88/16x

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 88/16x Auch

• 12 Os 28/17k

Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 28/17k Auch

• 15 Os 100/17w

Entscheidungstext OGH 19.09.2017 15 Os 100/17w

Auch; Beis wie T1

• 14 Os 118/17k

Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 118/17k Auch

• 13 Os 22/18m

Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m

• 11 Os 101/18i

Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 101/18i Auch

• 12 Os 3/20p

Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 3/20p Vgl

• 15 Os 110/20w

Entscheidungstext OGH 06.11.2020 15 Os 110/20w Vgl

• 11 Os 93/20s

Entscheidungstext OGH 02.11.2020 11 Os 93/20s Vgl

• 14 Os 128/20k

Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 128/20k

Vgl; Beis wie T1

• 15 Os 124/20d

Entscheidungstext OGH 30.12.2020 15 Os 124/20d Vgl; Beis wie T1

• 14 Os 56/21y

Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 56/21y Vgl; Beis wie T1

• 14 Os 34/21p

Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 34/21p Vgl; Beis wie T1

• 15 Os 67/21y

Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 67/21y Vgl

• 11 Os 90/21a

Entscheidungstext OGH 14.09.2021 11 Os 90/21a Vgl

• 12 Os 123/21m

Entscheidungstext OGH 18.11.2021 12 Os 123/21m Vgl

• 14 Os 118/21s

Entscheidungstext OGH 18.01.2022 14 Os 118/21s Vgl; Beis wie T1

• 14 Os 33/22t

Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 33/22t Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0100860

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE between the model} \begin{tabular}{l} {\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.} \\ www.jusline.at \end{tabular}$