

# RS OGH 1993/10/12 11Os124/93, 14Os41/02, 15Os98/03, 15Os79/04, 13Os108/04, 14Os136/05i, 13Os113/07b,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.10.1993

## Norm

StPO §345 Abs1 Z6

## Rechtssatz

Die gesetzmäßige Ausführung dieses Nichtigkeitsgrundes erfordert eine Substantiierung dahin, durch welche in der Hauptverhandlung vorgebrachten konkreten Tatsachen (§ 314 Abs 1 StPO) die nunmehr urgierte weitere Fragestellung indiziert gewesen sein soll.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 124/93  
Entscheidungstext OGH 12.10.1993 11 Os 124/93
- 14 Os 41/02  
Entscheidungstext OGH 19.12.2002 14 Os 41/02  
Vgl auch
- 15 Os 98/03  
Entscheidungstext OGH 21.08.2003 15 Os 98/03  
Auch
- 15 Os 79/04  
Entscheidungstext OGH 11.08.2004 15 Os 79/04
- 13 Os 108/04  
Entscheidungstext OGH 06.10.2004 13 Os 108/04  
Vgl auch
- 14 Os 136/05i  
Entscheidungstext OGH 17.01.2006 14 Os 136/05i
- 13 Os 113/07b  
Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 113/07b  
Vgl auch
- 11 Os 92/08a  
Entscheidungstext OGH 19.08.2008 11 Os 92/08a

- 13 Os 151/08t  
Entscheidungstext OGH 19.03.2009 13 Os 151/08t  
Auch; Beisatz: Was nach gesicherter allgemeiner Lebenserfahrung als ernst zu nehmendes Indiz von vornherein ausscheidet, genügt für die Zulässigkeit einer Fragenrüge nicht (WK-StPO § 345 Rz 23). (T1)  
Beisatz: Der Umstand, dass die Art der Tat nicht zwingend zum Tod eines Menschen führe, lässt zwar eine Schlussfolgerung nach bloßem Verletzungsvorsatz denkbar erscheinen, begründet für sich allein aber ebenfalls kein die Fragestellung erforderndes Indiz. (T2)
- 12 Os 154/08a  
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 154/08a  
Beisatz: Gesetzeskonforme Ausführung einer Fragenrüge verlangt jedoch die deutliche und bestimmte Bezeichnung der vermissten Fragestellung und des sie indizierenden Tatsachensubstrats. (T3)
- 14 Os 79/09p  
Entscheidungstext OGH 06.10.2009 14 Os 79/09p  
Vgl
- 13 Os 116/09x  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 116/09x  
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 90/10i  
Entscheidungstext OGH 15.09.2010 15 Os 90/10i
- 14 Os 83/11d  
Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 83/11d  
Auch
- 13 Os 117/11x  
Entscheidungstext OGH 17.11.2011 13 Os 117/11x  
Auch
- 15 Os 124/12t  
Entscheidungstext OGH 21.11.2012 15 Os 124/12t
- 12 Os 4/15b  
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 4/15b  
Auch
- 15 Os 77/15k  
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 77/15k  
Auch; Beis wie T1
- 15 Os 103/15h  
Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 103/15h  
Auch; Beis wie T1
- 11 Os 12/16y  
Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 12/16y
- 13 Os 37/16i  
Entscheidungstext OGH 27.06.2016 13 Os 37/16i
- 13 Os 16/16a  
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 13 Os 16/16a
- 14 Os 88/16x  
Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 88/16x  
Auch
- 12 Os 28/17k  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 28/17k  
Auch
- 15 Os 100/17w  
Entscheidungstext OGH 19.09.2017 15 Os 100/17w  
Auch; Beis wie T1

- 14 Os 118/17k  
Entscheidungstext OGH 13.02.2018 14 Os 118/17k  
Auch
- 13 Os 22/18m  
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m  
Auch
- 11 Os 101/18i  
Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 101/18i  
Auch
- 12 Os 3/20p  
Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 3/20p  
Vgl
- 15 Os 110/20w  
Entscheidungstext OGH 06.11.2020 15 Os 110/20w  
Vgl
- 11 Os 93/20s  
Entscheidungstext OGH 02.11.2020 11 Os 93/20s  
Vgl
- 14 Os 128/20k  
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 128/20k  
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 124/20d  
Entscheidungstext OGH 30.12.2020 15 Os 124/20d  
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 56/21y  
Entscheidungstext OGH 29.06.2021 14 Os 56/21y  
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 34/21p  
Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 34/21p  
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 67/21y  
Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 67/21y  
Vgl
- 11 Os 90/21a  
Entscheidungstext OGH 14.09.2021 11 Os 90/21a  
Vgl
- 12 Os 123/21m  
Entscheidungstext OGH 18.11.2021 12 Os 123/21m  
Vgl
- 14 Os 118/21s  
Entscheidungstext OGH 18.01.2022 14 Os 118/21s  
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 33/22t  
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 33/22t  
Vgl; Beis wie T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0100860

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

04.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)