

**RS OGH 1993/10/12 4Ob121/93,  
4Ob113/94, 4Ob92/08w,  
4Ob105/11m, 4Ob43/17b,  
4Ob16/20m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.10.1993

## Norm

UrhG §74 Abs3

### Rechtssatz

Dass das Namensnennungsrecht von der Bezeichnung des Lichtbildes mit dem Namen des Herstellers abhängig gemacht wird, zeigt, dass der Gesetzgeber die Pflicht zur Namensnennung demjenigen auferlegen wollte, dem es bei normalem Lauf der Dinge möglich ist, bei einer Vervielfältigung vom Namen des Herstellers Kenntnis zu nehmen. Das ist weder bei einem Hinweis in einem Begleitschreiben noch bei der Angabe des Herstellers nur auf dem Paket gewährleistet, das Lichtbilder (Diapositive) enthält.

### Entscheidungstexte

- 4 Ob 121/93  
Entscheidungstext OGH 12.10.1993 4 Ob 121/93
- 4 Ob 113/94  
Entscheidungstext OGH 18.10.1994 4 Ob 113/94  
Beisatz: Landschaft mit Radfahrern II. (T1)
- 4 Ob 92/08w  
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 4 Ob 92/08w  
Auch
- 4 Ob 105/11m  
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 105/11m  
Auch; Veröff: SZ 2011/118
- 4 Ob 43/17b  
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 4 Ob 43/17b  
Auch; Beisatz: Dass Angaben in den Metadaten einer digitalen Bilddatei als ausreichend erachtet wurden, deckt sich mit der bisherigen Rechtsprechung. (T2); Veröff: SZ 2017/40
- 4 Ob 16/20m  
Entscheidungstext OGH 22.04.2020 4 Ob 16/20m  
Beis wie T2

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0077155

### Im RIS seit

15.06.1997

### Zuletzt aktualisiert am

09.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)