

# RS OGH 1993/11/2 4Ob151/93, 4Ob1027/95, 4Ob71/95, 4Ob228/97a, 4Ob131/98p, 4Ob331/99a (4Ob332/99y), 4

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 02.11.1993

## Norm

UWG §2 D11

## Rechtssatz

Die Angaben in der Optima-Analyse sind nicht im Sinn exakter Aussagen zu verstehen; vielmehr handelt es sich dabei um Durchschnittswerte im Rahmen einer Schwankungsbreite ("von-bis"), in welcher Zufallsabweichungen nach oben und unten möglich sind. Wird daher mit exakten Leserzahlen geworben, wird damit für den nicht fachkundigen Leser der Eindruck hervorgerufen, es sei exakt erwiesen, dass eine Zeitung mehr Leser als eine andere habe. Da ein solcher Beweis aber im Hinblick auf die Schwankungsbreite nicht vorliegt, haben die Vorinstanzen in dieser Werbung mit Recht einen Verstoß gegen § 2 UWG erblickt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 151/93

Entscheidungstext OGH 02.11.1993 4 Ob 151/93

Veröff: ÖBI 1993,237

- 4 Ob 1027/95

Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 1027/95

Ähnlich

- 4 Ob 71/95

Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 71/95

Ähnlich; Beisatz: Mangels Hinweises auf die Fehlerquellen und Schwankungsbreiten solcher Untersuchungen über Leserzahlen (hier: Media-Analysen) entsteht der unrichtige Eindruck, der behauptete Leserahlenschwund sei tatsächlich erwiesen. (T1)

- 4 Ob 228/97a

Entscheidungstext OGH 09.09.1997 4 Ob 228/97a

Vgl auch; Beis wie T1

- 4 Ob 131/98p

Entscheidungstext OGH 16.06.1998 4 Ob 131/98p

Vgl; Beis wie T1

- 4 Ob 331/99a  
Entscheidungstext OGH 14.03.2000 4 Ob 331/99a  
Auch; nur: Die Angaben in der Optima-Analyse sind nicht im Sinn exakter Aussagen zu verstehen; vielmehr handelt es sich dabei um Durchschnittswerte im Rahmen einer Schwankungsbreite ("von-bis"), in welcher Zufallsabweichungen nach oben und unten möglich sind. (T2)  
Beisatz: Hier: Erhebungen von Mediadaten. (T3)
- 4 Ob 4/02w  
Entscheidungstext OGH 13.03.2002 4 Ob 4/02w  
Auch; Beisatz: Die im Zusammenhang mit der Werbung unter Verwendung von Medienanalysen entwickelten Grundsätze sind auch auf die Werbung mit Hörerzählenerhebungen bei Radiosendern übertragbar. (T4)
- 4 Ob 21/06a  
Entscheidungstext OGH 14.03.2006 4 Ob 21/06a  
Auch; Beisatz: Bei Reichweitenvergleichen muss die Relativierung eindeutig sein (z.B.: durch Angabe der Schwankungsbreiten). (T5)
- 4 Ob 215/10m  
Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 215/10m  
Auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Vergleich von Leserzahlen und Reichweiten zwischen dem Medium der Beklagten und einem dritten Mitbewerber. (T6)
- 4 Ob 248/14w  
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 4 Ob 248/14w  
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 4 Ob 56/19t  
Entscheidungstext OGH 25.04.2019 4 Ob 56/19t  
Auch
- 4 Ob 137/19d  
Entscheidungstext OGH 22.08.2019 4 Ob 137/19d  
Vgl; Beisatz: Eine solche Aufklärung erfolgt üblicherweise durch die Angabe des jeweiligen Plus/Minus-Faktors, anhand dessen die Ober- und Untergrenze der Schwankungsbreite ermittelt werden kann. (T7)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0078834

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

09.09.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)