

**RS OGH 1993/11/24 30b8/94,  
30b93/94, 30b34/95, 30b17/95,  
30b78/95 (30b79/95), 30b2180/96a,  
30b246/01**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.11.1993

## Norm

EO §355 II

EO §355 XIV

ÄrzteG §2 Abs2

UWG §9a Abs1 Z1

UWG §9a Abs2 Z8

## Rechtssatz

Stimmt der Exekutionstitel im wesentlichen mit dem Wortlaut des Gesetzes überein, kann die gesetzliche Bestimmung zur Auslegung des Exekutionstitels herangezogen werden.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 8/94  
Entscheidungstext OGH 24.11.1993 3 Ob 8/94
- 3 Ob 93/94  
Entscheidungstext OGH 28.06.1994 3 Ob 93/94
- 3 Ob 34/95  
Entscheidungstext OGH 29.03.1995 3 Ob 34/95
- 3 Ob 17/95  
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 3 Ob 17/95  
Vgl auch
- 3 Ob 78/95  
Entscheidungstext OGH 12.07.1995 3 Ob 78/95
- 3 Ob 2180/96a  
Entscheidungstext OGH 10.07.1996 3 Ob 2180/96a  
Auch; Beisatz: Ebenso die hiezu ergangene Rechtsprechung (so schon 3 Ob 34/95). (T1)
- 3 Ob 246/01z  
Entscheidungstext OGH 24.04.2002 3 Ob 246/01z  
Beisatz: Hier: § 2 Abs 2 ÄrzteG. (T2)
- 3 Ob 11/12g  
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 11/12g  
Vgl auch
- 3 Ob 75/12v  
Entscheidungstext OGH 14.06.2012 3 Ob 75/12v  
Ähnlich
- 3 Ob 3/17p  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0013493

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

02.03.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)