

RS OGH 1993/11/24 3Ob8/94, 3Ob93/94, 3Ob34/95, 3Ob17/95, 3Ob78/95 (3Ob79/95), 3Ob2180/96a, 3Ob246/01

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.11.1993

Norm

EO §355 II

EO §355 XIV

ÄrzteG §2 Abs2

UWG §9a Abs1 Z1

UWG §9a Abs2 Z8

Rechtssatz

Stimmt der Exekutionstitel im wesentlichen mit dem Wortlaut des Gesetzes überein, kann die gesetzliche Bestimmung zur Auslegung des Exekutionstitels herangezogen werden.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 8/94
Entscheidungstext OGH 24.11.1993 3 Ob 8/94
- 3 Ob 93/94
Entscheidungstext OGH 28.06.1994 3 Ob 93/94
- 3 Ob 34/95
Entscheidungstext OGH 29.03.1995 3 Ob 34/95
- 3 Ob 17/95
Entscheidungstext OGH 28.06.1995 3 Ob 17/95
Vgl auch
- 3 Ob 78/95
Entscheidungstext OGH 12.07.1995 3 Ob 78/95
- 3 Ob 2180/96a
Entscheidungstext OGH 10.07.1996 3 Ob 2180/96a
Auch; Beisatz: Ebenso die hiezu ergangene Rechtsprechung (so schon 3 Ob 34/95). (T1)
- 3 Ob 246/01z
Entscheidungstext OGH 24.04.2002 3 Ob 246/01z
Beisatz: Hier: § 2 Abs 2 ÄrzteG. (T2)
- 3 Ob 11/12g
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 11/12g
Vgl auch
- 3 Ob 75/12v
Entscheidungstext OGH 14.06.2012 3 Ob 75/12v
Ähnlich
- 3 Ob 3/17p
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0013493

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.03.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at