

# RS OGH 1993/12/21 1Ob583/93, 8ObA247/97z, 6Ob79/99g, 9ObA222/00p, 6Ob8/01x, 8ObA104/01d, 6Ob318/01k,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.12.1993

## Norm

ZPO §165 Abs2

ZPO §192

## Rechtssatz

In Fällen der Verfahrensunterbrechung gemäß §§ 187 ff ZPO kann im Hinblick auf die Rechtsmittelbeschränkung des § 192 Abs 2 ZPO ein nicht ausdrücklich die Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens anordnender Beschluß als Aufnahmebeschluß im Sinne des § 165 Abs 2 ZPO gewertet werden, wenn der Entscheidungswille des Gerichtes, das unterbrochene Verfahren aufzunehmen, deutlich erkennbar ist.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 583/93

Entscheidungstext OGH 21.12.1993 1 Ob 583/93

Veröff: SZ 66/178

- 8 ObA 247/97z

Entscheidungstext OGH 11.12.1997 8 ObA 247/97z

Vgl auch

- 6 Ob 79/99g

Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 79/99g

Vgl auch; Beisatz: Wenn der Masseverwalter gemäß § 8 KO in den anhängigen Aktivprozeß des Gemeinschuldners eintritt und die Fortsetzung des Prozesses beantragt, der Prozeßgegner sich nicht dagegen ausspricht, sondern sich vielmehr in die Sache einläßt und das Erstgericht eine Tagsatzung abhält und in merito entscheidet, so kann am Entscheidungswillen des Gerichtes zur Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens kein Zweifel bestehen. (T1)

- 9 ObA 222/00p

Entscheidungstext OGH 10.01.2001 9 ObA 222/00p

Beisatz: Dies gilt auch, wenn das Gericht im Rahmen einer Tagsatzung in einem nicht unterbrochenen Verfahren die Verbindung mit einem unterbrochenen Verfahren beschließt, das bisher unterbrochene Verfahren zum führenden erklärt und sogleich in den beiden verbundenen Verfahren weiterverhandelt. (T2)

- 6 Ob 8/01x

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 8/01x

Vgl auch

- 8 ObA 104/01d

Entscheidungstext OGH 25.10.2001 8 ObA 104/01d

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Durch die Zustellung einer Gleichschrift des Fortsetzungsantrags ist das Verfahren mit dem Datum der Zustellverfügung im Sinn des § 165 Abs 2 ZPO aufgenommen. (T3)

- 6 Ob 318/01k

Entscheidungstext OGH 21.02.2002 6 Ob 318/01k

Vgl auch

- 9 Ob 5/02d

Entscheidungstext OGH 13.03.2002 9 Ob 5/02d

Vgl auch

- 9 Ob 19/03i

Entscheidungstext OGH 09.07.2003 9 Ob 19/03i

Auch

- 3 Ob 137/10h

Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 137/10h

- 9 ObA 61/15h

Entscheidungstext OGH 28.05.2015 9 ObA 61/15h

Auch; Beis wie T3

- 9 ObA 61/17m

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 61/17m

Auch; Beis wie T3

- 7 Ob 181/17v

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 7 Ob 181/17v

Vgl

- 10 Ob 21/18p

Entscheidungstext OGH 23.10.2018 10 Ob 21/18p

Auch

- 7 Nc 6/19w

Entscheidungstext OGH 04.03.2019 7 Nc 6/19w

Vgl; Beis wie T3

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0036654

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

10.05.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)