jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1993/12/21 1Ob583/93, 8ObA247/97z, 6Ob79/99g, 9ObA222/00p, 6Ob8/01x, 8ObA104/01d, 6Ob318/01k,

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 21.12.1993

Norm

ZPO §165 Abs2
ZPO §192

Rechtssatz

In Fällen der Verfahrensunterbrechung gemäß §§ 187 ff ZPO kann im Hinblick auf die Rechtsmittelbeschränkung des § 192 Abs 2 ZPO ein nicht ausdrücklich die Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens anordnender Beschluß als Aufnahmebeschluß im Sinne des § 165 Abs 2 ZPO gewertet werden, wenn der Entscheidungswille des Gerichtes, das unterbrochene Verfahren aufzunehmen, deutlich erkennbar ist.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 583/93
  Entscheidungstext OGH 21.12.1993 1 Ob 583/93
  Veröff: SZ 66/178
- 8 ObA 247/97z
  Entscheidungstext OGH 11.12.1997 8 ObA 247/97z
  Vgl auch
- 6 Ob 79/99g
  Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 79/99g
  Vgl auch; Beisatz: Wenn der Masseverwalter gemäß § 8 KO in den anhängigen Aktivprozeß des Gemeinschuldners eintritt und die Fortsetzung des Prozesses beantragt, der Prozeßgegner sich nicht dagegen ausspricht, sondern sich vielmehr in die Sache einläßt und das Erstgericht eine Tagsatzung abhält und in merito entscheidet, so kann am Entscheidungswillen des Gerichtes zur Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens kein Zweifel bestehen. (T1)
- 9 ObA 222/00p
  Entscheidungstext OGH 10.01.2001 9 ObA 222/00p
  Beisatz: Dies gilt auch, wenn das Gericht im Rahmen einer Tagsatzung in einem nicht unterbrochenen Verfahren die Verbindung mit einem unterbrochenen Verfahren beschließt, das bisher unterbrochene Verfahren zum führenden erklärt und sogleich in den beiden verbundenen Verfahren weiterverhandelt. (T2)
- 6 Ob 8/01x

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 8/01x
Vgl auch

- 8 ObA 104/01d
  Entscheidungstext OGH 25.10.2001 8 ObA 104/01d
  Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Durch die Zustellung einer Gleichschrift des Fortsetzungsantrags ist das Verfahren mit dem Datum der Zustellverfügung im Sinn des § 165 Abs 2 ZPO aufgenommen. (T3)
- 6 Ob 318/01k
  Entscheidungstext OGH 21.02.2002 6 Ob 318/01k
  Vgl auch
- 9 Ob 5/02d
  Entscheidungstext OGH 13.03.2002 9 Ob 5/02d
  Vgl auch
- 9 Ob 19/03i
  Entscheidungstext OGH 09.07.2003 9 Ob 19/03i
  Auch
- 3 Ob 137/10h
  Entscheidungstext OGH 11.11.2010 3 Ob 137/10h
- 9 ObA 61/15h
  Entscheidungstext OGH 28.05.2015 9 ObA 61/15h
  Auch; Beis wie T3
- 9 ObA 61/17m
  Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 ObA 61/17m
  Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 181/17v
  Entscheidungstext OGH 26.09.2018 7 Ob 181/17v
  Vgl
- 10 Ob 21/18p
  Entscheidungstext OGH 23.10.2018 10 Ob 21/18p
  Auch
- 7 Nc 6/19w
  Entscheidungstext OGH 04.03.2019 7 Nc 6/19w
  Vgl; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1993:RS0036654

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.05.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at