

# RS OGH 1994/1/17 4Bkd5/93

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.01.1994

## Norm

DSt 1990 §1 Abs3

RAO §23

## Rechtssatz

Wenngleich grundsätzlich die Nichtbefolgung rechtmäßig ergangener Aufträge des Kammerausschusses ein Vergehen des Rechtsanwaltes gegen seine Berufspflichten darstellt (AnwBl 1991,561; JBl 1932,457; NBIRA 1965,146; SSt 25/13; SSt 17/20 ua), hat der Rechtsanwalt dennoch im Einzelfall selbst zu beurteilen, ob er diesen Aufträgen entsprechen kann oder nicht, wobei die Nichterfüllung allenfalls eine Überprüfung des Verhaltens durch den Disziplinarrat nach sich zieht (AnwBl 1982,498). Der Entscheidung des Kammerausschusses kommt dabei keine bindende Wirkung für den Disziplinarrat zu (VwSlg 3472 A).

## Entscheidungstexte

- 4 Bkd 5/93

Entscheidungstext OGH 17.01.1994 4 Bkd 5/93

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0056519

## Dokumentnummer

JJR\_19940117\_OGH0002\_004BKD00005\_9300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)