

RS OGH 1994/1/19 7Ob3/94, 7Ob586/93, 3Ob514/94 (3Ob515/94), 6Ob349/97k, 4Ob127/99a, 7Ob145/10i, 9Ob4

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.01.1994

Norm

HGB §412

HGB §413

Rechtssatz

Hat der erteilte Transportauftrag von vornherein die Beförderung mit verschiedenen Beförderungsmitteln zum Gegenstand (Lastkraftwagen, Eisenbahn, Schiff), richtet sich die Ersatzpflicht des mit der Beförderung über die gesamte Strecke beauftragten Frachtführers nach der für das jeweilige Beförderungsmittel geltenden Haftungsordnung ("network - System").

Entscheidungstexte

- 7 Ob 3/94
Entscheidungstext OGH 19.01.1994 7 Ob 3/94
Veröff: SZ 67/4
- 7 Ob 586/93
Entscheidungstext OGH 13.07.1994 7 Ob 586/93
Beisatz: Es ist daher Sache des Spediteurs, darzulegen und zu beweisen, mit welchen Transportmitteln auf welcher Strecke das Gut befördert worden ist. (T1)
- 3 Ob 514/94
Entscheidungstext OGH 13.03.1996 3 Ob 514/94
- 6 Ob 349/97k
Entscheidungstext OGH 10.09.1998 6 Ob 349/97k
- 4 Ob 127/99a
Entscheidungstext OGH 18.05.1999 4 Ob 127/99a
Auch
- 7 Ob 145/10i
Entscheidungstext OGH 19.01.2011 7 Ob 145/10i
Auch; Beisatz: Die für die jeweiligen Teilstrecken geltenden Haftungsbestimmungen sind nicht nur dann maßgeblich, wenn von vornherein feststeht, dass der Transport mit verschiedenen Transportmitteln durchgeführt

werden soll, sondern auch dann, wenn der Frachtführer in Ausübung seines pflichtgemäßen Ermessens bestimmte Transportarten und ?wege gewählt hat. Auch in diesem Fall ist für die Beurteilung auf die vom Frachtführer in Ausübung seines pflichtgemäßen Ermessens gewählten Transportarten und ?wege abzustellen. (T2);

Beisatz: Das Network?System ist für die Ermittlung der Haftungsordnung bestimmend. Es ist daher bei bekanntem Schadensort auf den zwischen den Parteien des multimodalen Frachtvertrags hypothetisch abgeschlossenen Vertrag über die Beförderung auf derjenigen Teilstrecke abzustellen, auf der der Schaden eingetreten ist. Anstelle des Übernahme? und Auslieferungsorts der multimodalen Beförderung treten der Ort des Beginns und des Endes der betreffenden Teilstrecke. (T3);

Veröff: SZ 2011/4

- 9 Ob 42/14p

Entscheidungstext OGH 25.02.2015 9 Ob 42/14p

- 7 Ob 2/16v

Entscheidungstext OGH 30.11.2016 7 Ob 2/16v

Auch; Beis ähnlich wie T3; Veröff: SZ 2016/131

- 7 Ob 45/20y

Entscheidungstext OGH 27.05.2020 7 Ob 45/20y

Beisatz: Der erkennende Senat hat bereits in 7 Ob 116/17k zum Ausdruck gebracht (Punkt D.1.), dass multimodale Transporte in der Regel lediglich in Teilstrecken und – im Zusammenhang mit dem Aus- und Umladen – nicht auch noch in Zwischenbereiche zu zerlegen sind. Eine davon abweichende Beurteilung wurde in dieser Entscheidung für Fälle erwogen, in denen die Umladung Gegenstand einer besonderen Vereinbarung ist oder ein für einen Terminal ungewöhnliches Transportmittel erfordert. (T4)

- 7 Ob 32/20m

Entscheidungstext OGH 25.11.2020 7 Ob 32/20m

Beis wie T3

Schlagworte

Auto; multimodaler (kombinierter) Transport

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0062353

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

14.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at