jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1994/1/25 4Ob168/93, 6Ob2042/96d, 6Ob50/98s, 6Ob114/00h, 6Ob238/03y, 6Ob258/11a, 20Ds1/19f, 2

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.01.1994

Norm

ABGB §1330 BV
RAO §9

Rechtssatz

Hält sich ein Rechtsanwalt im Rahmen dieser Bestimmung, besteht für seine Vorgangsweise, mag sie im Einzelfall auch objektiv rechtswidrig sein, ein Rechtfertigungsgrund.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 168/93
  Entscheidungstext OGH 25.01.1994 4 Ob 168/93
  Veröff: SZ 67/10
- 6 Ob 2042/96d
  Entscheidungstext OGH 11.04.1996 6 Ob 2042/96d
- 6 Ob 50/98s
  Entscheidungstext OGH 10.06.1998 6 Ob 50/98s
- 6 Ob 114/00h
  Entscheidungstext OGH 13.07.2000 6 Ob 114/00h
  Vgl auch; Beisatz: Ehrenrührige unrichtige Tatsachenbehauptungen, die ein Rechtsanwalt über einen Prozessgegner seines Mandanten in einer Pressekonferenz aufstellt, unterliegen nicht dem Rechtfertigungsgrund des § 9 RAO. (T1) Beisatz: Wesentliche Voraussetzung der Rechtfertigung ist hiebei, dass die Ausübung des Rechts im Rahmen der Prozessführung nicht missbräuchlich erfolgt. Die Herabsetzung des Gegners darf nicht wider besseres Wissen geschehen. (T2); Veröff: SZ 73/117
- 6 Ob 238/03y
  Entscheidungstext OGH 23.10.2003 6 Ob 238/03y
  Auch
- 6 Ob 258/11a
  Entscheidungstext OGH 12.01.2012 6 Ob 258/11a
  Auch; nur: Hält sich ein Rechtsanwalt im Rahmen des § 9 RAO, so besteht für seine Vorgangsweise ein Rechtfertigungsgrund. (T3); Beis auch wie T1
- 20 Ds 1/19f
  Entscheidungstext OGH 25.06.2019 20 Ds 1/19f
- 28 Ds 1/20s
  Entscheidungstext OGH 23.09.2021 28 Ds 1/20s
  Vgl; nur T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0031998

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.11.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at