

RS OGH 1994/2/17 15Os182/93 (15Os183/93), 13Os95/95, 15Os113/96, 13Os188/96, 13Os159/97, 15Os27/99,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.02.1994

Norm

StPO nF §35 Abs2 A

StPO §24 B

Rechtssatz

Die Äußerung zur Stellungnahme der Generalprokuratur bietet keine Grundlage für eine (prozessual beachtliche) Nachholung eines in der Nichtigkeitsbeschwerde unterlassenen Vorbringens.

Entscheidungstexte

- 15 Os 182/93
Entscheidungstext OGH 17.02.1994 15 Os 182/93
- 13 Os 95/95
Entscheidungstext OGH 08.11.1995 13 Os 95/95
Vgl auch; Beisatz: Das Gesetz sieht nur eine Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde vor. (T1)
- 15 Os 113/96
Entscheidungstext OGH 13.12.1996 15 Os 113/96
- 13 Os 188/96
Entscheidungstext OGH 26.03.1997 13 Os 188/96
Vgl auch
- 13 Os 159/97
Entscheidungstext OGH 29.10.1997 13 Os 159/97
Auch
- 15 Os 27/99
Entscheidungstext OGH 11.03.1999 15 Os 27/99
Beis wie T1
- 13 Os 141/99
Entscheidungstext OGH 20.10.1999 13 Os 141/99
- 15 Os 75/01
Entscheidungstext OGH 07.06.2001 15 Os 75/01

Auch; Beisatz: Das Vorbringen in einer gemäß § 35 Abs 2 StPO erstatteten Äußerung zur Stellungnahme der Generalprokuratur ist unbeachtlich, weil der Oberste Gerichtshof zufolge des auch im Grundrechtsbeschwerdeverfahren geltenden Neuerungsverbot nur Umstände berücksichtigen darf, die zum Zeitpunkt der angefochtenen Entscheidung des Oberlandesgerichtes vorgelegen sind. (T2)

- 15 Os 31/03
Entscheidungstext OGH 27.03.2003 15 Os 31/03
Auch; Beis wie T1
- 11 Os 40/03
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 11 Os 40/03
Vgl auch
- 13 Os 178/03
Entscheidungstext OGH 14.07.2004 13 Os 178/03
Beisatz: Neuen, nicht auf den Inhalt des Croquis abstellenden Argumenten kommt daher keine Beachtung zu, weil § 35 Abs 2 StPO nur die Gelegenheit zur Erwiderung einräumt, aber keine Möglichkeit eröffnet, die nur einmal ausführbare Nichtigkeitsbeschwerde nachträglich zu erweitern. (T3)
- 13 Os 65/04
Entscheidungstext OGH 14.07.2004 13 Os 65/04
Vgl auch
- 14 Os 64/04
Entscheidungstext OGH 10.05.2005 14 Os 64/04
Vgl auch
- 14 Os 96/05g
Entscheidungstext OGH 04.04.2006 14 Os 96/05g
Vgl auch
- 15 Os 128/06x
Entscheidungstext OGH 12.12.2006 15 Os 128/06x
- 15 Os 135/07b
Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 135/07b
Auch; Beisatz: WK-StPO § 35 Rz 17. (T4)
- 15 Os 16/08d
Entscheidungstext OGH 10.03.2008 15 Os 16/08d
- 12 Os 77/08b
Entscheidungstext OGH 19.06.2008 12 Os 77/08b
- 14 Os 89/10k
Entscheidungstext OGH 20.07.2010 14 Os 89/10k
Vgl auch; Beis wie T2
- 14 Os 106/14s
Entscheidungstext OGH 17.10.2014 14 Os 106/14s
Auch
- 15 Os 126/14i
Entscheidungstext OGH 14.01.2015 15 Os 126/14i
- 15 Os 18/17m
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 18/17m
- 14 Os 64/17v
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 64/17v
- 14 Os 39/19w
Entscheidungstext OGH 09.04.2019 14 Os 39/19w
- 14 Os 31/20w
Entscheidungstext OGH 04.05.2020 14 Os 31/20w
Vgl; Beisatz: Hier: Äußerung zur Stellungnahme der Generalprokuratur zu einem Wiedereinsetzungsantrag. (T5)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0097061

Im RIS seit

24.05.2017

Zuletzt aktualisiert am

15.06.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at