jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1994/2/23 9ObA25/94, 6Ob113/01p, 9Ob3/10x, 7Ob244/10y, 5Ob233/10s, 1Ob78/11v, 10Ob98/11a, 3Ob

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 23.02.1994

**Norm**

JN §25
ZPO §63
ZPO §64
ZPO §72 Abs3

**Rechtssatz**

Auch einer Entscheidung in einem Zwischenverfahren wegen Verfahrenshilfe kommt der Charakter einer Endentscheidung zu, sodass der Entscheidung über einen Verfahrenshilfeantrag durch den abgelehnten Richter das noch nicht erledigte Ablehnungsverfahren entgegensteht, für das aber wieder im Rekursverfahren die Vertretung durch eine allenfalls erst im Wege der Verfahrenshilfe bestellten Rechtsanwalt erforderlich wäre. Bei einem derart untrennbaren Zusammenhang zwischen Ablehnungsverfahren und Verfahrenshilfe bedarf ein schriftlicher Rekurs gegen die Zurückweisung des Ablehnungsantrages keiner Anwaltsunterfertigung, da diese Prozesshandlung einer Prozesshandlung gemäß § 72 Abs 3 ZPO gleichzusetzen ist.

**Entscheidungstexte**

- 9 ObA 25/94
  Entscheidungstext OGH 23.02.1994 9 ObA 25/94
- 6 Ob 113/01p
  Entscheidungstext OGH 05.07.2001 6 Ob 113/01p
  Vgl; Beisatz: Beim Verfahren zur Bewilligung der Verfahrenshilfe und der Streitanmerkung handelt es sich um einen vom Hauptverfahren nicht zu trennenden Zwischenstreit, sodass sich der in diesem Verfahren ergangene Ablehnungsbeschluss auch auf das Hauptverfahren erstreckt. (T1)
- 9 Ob 3/10x
  Entscheidungstext OGH 11.05.2010 9 Ob 3/10x
  Vgl
- 7 Ob 244/10y
  Entscheidungstext OGH 19.01.2011 7 Ob 244/10y
  Auch

- 5 Ob 233/10s
  Entscheidungstext OGH 24.01.2011 5 Ob 233/10s
  Auch
- 1 Ob 78/11v
  Entscheidungstext OGH 28.04.2011 1 Ob 78/11v
  nur: Nur bei einem untrennbaren Zusammenhang zwischen Ablehnungsverfahren und Verfahrenshilfe bedarf ein schriftlicher Rekurs gegen die Zurückweisung des Ablehnungsantrages keiner Anwaltsunterfertigung. (T2)
- 10 Ob 98/11a
  Entscheidungstext OGH 06.12.2011 10 Ob 98/11a
  Auch; nur T2
- 3 Ob 248/13m
  Entscheidungstext OGH 19.02.2014 3 Ob 248/13m
  Auch
- 1 Ob 169/16h
  Entscheidungstext OGH 27.09.2016 1 Ob 169/16h
  Vgl auch; nur T2
- 3 Ob 93/17y
  Entscheidungstext OGH 07.06.2017 3 Ob 93/17y
  nur T2
- 10 ObS 98/17k
  Entscheidungstext OGH 13.09.2017 10 ObS 98/17k
  Auch; nur T2
- 7 Ob 54/18v
  Entscheidungstext OGH 21.03.2018 7 Ob 54/18v
  Auch
- 1 Ob 59/18k
  Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 59/18k
  nur T2
- 10 ObS 171/19y
  Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 ObS 171/19y
  Vgl; nur T2
- 10 ObS 170/19a
  Entscheidungstext OGH 17.12.2019 10 ObS 170/19a
  Vgl; nur T2
- 3 Ob 159/20h
  Entscheidungstext OGH 20.01.2021 3 Ob 159/20h

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0036113

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

19.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at