

RS OGH 1994/3/9 3Ob29/94, 3Ob48/94, 3Ob38/03i

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.03.1994

Norm

EO §54 Abs1 Z2

Rechtssatz

An die Bezeichnung von beim Titelgericht anlässlich des Exekutionsbewilligungsantrages vorgelegten Exekutionstiteln sind vor allem dann keine strengen oder formalistischen Anforderungen zu richten, wenn daraus und aus dem Exekutionsantrag sowohl beim Titelgericht als auch beim Verpflichteten über die Rechtsgrundlagen und das Ausmaß der in Exekution gezogenen Forderung kein Zweifel bestehen kann.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 29/94
Entscheidungstext OGH 09.03.1994 3 Ob 29/94
- 3 Ob 48/94
Entscheidungstext OGH 25.05.1994 3 Ob 48/94
- 3 Ob 38/03i
Entscheidungstext OGH 26.03.2003 3 Ob 38/03i

Beisatz: Dies gilt auch dann, wenn zwar das angerufene Gericht nicht mit dem Titelgericht identisch ist, diesem jedoch die Entscheidung erster Instanz vorgelegt wird, wobei sich aus der zweitinstanzlichen Entscheidung durch die Bezugnahme auf das Urteil der ersten Instanz die Identität der betreibenden Partei zuerkannten Forderung ergibt. (T1); Beisatz: Hier: Vorlage einer bestätigenden ausländischen Entscheidung zweiter Instanz ohne Leistungsbefehl. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0015109

Dokumentnummer

JJR_19940309_OGH0002_0030OB00029_9400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at