jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1994/3/22 4Ob520/94, 2Ob330/97m, 6Ob18/10f, 4Ob173/11m, 7Ob164/13p

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.03.1994

**Norm**

EO §379 A
EO §381 A
EO §382 A
EO §382 II5

**Rechtssatz**

Sicherungsmaßnahmen sind nicht ihrer Art nach, sondern nur dem Umfang nach an den Hauptanspruch gebunden.

**Entscheidungstexte**

- 4 Ob 520/94
  Entscheidungstext OGH 22.03.1994 4 Ob 520/94
- 2 Ob 330/97m
  Entscheidungstext OGH 19.03.1998 2 Ob 330/97m
  Auch; Beisatz: Eine einstweilige Verfügung gemäß § 381 Z 1 EO muss sich im Sinn der ständigen Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes im Rahmen des bereits gerichtlich geltend gemachten (oder gemäß § 391 Abs 2 EO noch geltend zu machenden) Hauptanspruches halten. (T1)
  Beisatz: Der Antragsteller, der nach dem Inhalt seines Antrags die Sicherung eines Individualanspruchs gemäß§ 381 Z 1 EO begehrt, kann nicht dadurch, dass er das Vorliegen der Voraussetzungen der Z 2 dieser Gesetzesstelle behauptet, eine nicht an einen Hauptanspruch gebundene einstweilige Verfügung erwirken. (T2)
- 6 Ob 18/10f
  Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 18/10f
  Vgl; Bem: Hier: Sicherungsantrag bloß potenieller Erben. (T3)
- 4 Ob 173/11m
  Entscheidungstext OGH 22.11.2011 4 Ob 173/11m
  Vgl auch; Beisatz: Die Erlassung einer einstweiligen Verfügung setzt voraus, dass der zu sichernde Anspruch besteht. (T4)
- 7 Ob 164/13p
  Entscheidungstext OGH 16.10.2013 7 Ob 164/13p
  Auch; Beis wie T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0014289

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

18.11.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at