

# RS OGH 1994/3/30 8Ob577/93, 5Ob547/94, 4Ob554/94, 9Ob1594/94, 6Ob2050/96f, 10Ob2052/96d, 10Ob2020/96

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.03.1994

## Norm

AusIBG §1  
AusIBG §15  
EheG §23  
FrG 1997 §34 Abs1 Z3  
FrG 1997 §36 Abs2 Z9  
StbG §11a

## Rechtssatz

Eine Ehe ist auch dann gemäß § 23 Abs 1 2. Fall EheG nichtig, wenn sie - ohne die Absicht, eine Lebensgemeinschaft zu begründen - ausschließlich oder zumindest überwiegend zum Zweck geschlossen wurde, dem Fremden den unbeschränkten Aufenthalt in Österreich und/oder den unbeschränkten Zugang zum österreichischen Arbeitsmarkt zu ermöglichen, und zwar auch dann, wenn nach Erfüllung der Voraussetzungen (§ 11 a StbG) der Erwerb der österreichischen Staatsbürgerschaft nicht angestrebt wird (unter Ablehnung der Entscheidung 6 Ob 564/92).

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 577/93  
Entscheidungstext OGH 30.03.1994 8 Ob 577/93  
Veröff: SZ 67/56
- 5 Ob 547/94  
Entscheidungstext OGH 06.09.1994 5 Ob 547/94

Vgl auch; Beisatz: Die Eheschließung diente nur dazu, der Erstbeklagten die österreichische Staatsbürgerschaft zu verschaffen und ihr die Möglichkeit zu geben, in Österreich zu arbeiten. Diese Arbeitsmöglichkeit ist aber nichts anderes als der erste Schritt zur Erlangung der österreichischen Staatsbürgerschaft. (T1)

- 4 Ob 554/94  
Entscheidungstext OGH 20.09.1994 4 Ob 554/94
- 9 Ob 1594/94  
Entscheidungstext OGH 28.09.1994 9 Ob 1594/94
- 6 Ob 2050/96f

Entscheidungstext OGH 08.05.1996 6 Ob 2050/96f

- 10 Ob 2052/96d

Entscheidungstext OGH 09.04.1996 10 Ob 2052/96d

- 10 Ob 2020/96y

Entscheidungstext OGH 09.04.1996 10 Ob 2020/96y

- 3 Ob 535/95

Entscheidungstext OGH 21.12.1995 3 Ob 535/95

- 7 Ob 2176/96t

Entscheidungstext OGH 17.07.1996 7 Ob 2176/96t

- 9 Ob 2140/96p

Entscheidungstext OGH 10.07.1996 9 Ob 2140/96p

- 7 Ob 2179/96h

Entscheidungstext OGH 30.07.1996 7 Ob 2179/96h

Beisatz: Die Nichtigerklärung einer lediglich zur Erlangung der Staatsbürgerschaft geschlossenen Ehe verstößt nicht gegen Art 8 MRK. (T2)

- 6 Ob 2335/96t

Entscheidungstext OGH 21.11.1996 6 Ob 2335/96t

- 6 Ob 65/97w

Entscheidungstext OGH 26.05.1997 6 Ob 65/97w

- 6 Ob 2275/96v

Entscheidungstext OGH 10.04.1997 6 Ob 2275/96v

nur: Eine Ehe ist auch dann gemäß § 23 Abs 1 Z 2. Fall EheG nichtig, wenn sie - ohne die Absicht, eine Lebensgemeinschaft zu begründen - ausschließlich oder zumindest überwiegend zum Zweck geschlossen wurde, dem Fremden den unbeschränkten Aufenthalt in Österreich und/oder den unbeschränkten Zugang zum österreichischen Arbeitsmarkt zu ermöglichen. (T3)

- 4 Ob 122/97p

Entscheidungstext OGH 13.05.1997 4 Ob 122/97p

Auch

- 9 Ob 281/97g

Entscheidungstext OGH 01.10.1997 9 Ob 281/97g

- 1 Ob 389/97f

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 389/97f

Auch

- 4 Ob 39/00i

Entscheidungstext OGH 15.02.2000 4 Ob 39/00i

Auch; nur T3; Veröff: SZ 73/27

- 6 Ob 142/00a

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 142/00a

Beisatz: Durch die nunmehrige ausdrückliche Aufnahme der rechtsmissbräuchlichen Berufung auf eine Scheinehe als Ausweisungsgrund und Grund für ein Aufenthaltsverbot in § 34 Abs 1 Z 3 und § 36 Abs 2 Z 9 FrG 1997, BGBl I 1997/75 hat sich im Hinblick auf die bisher gleichlautende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes die Rechtslage insoweit nicht entscheidend geändert. Schon deshalb zwingt die nunmehr ausdrückliche Erwähnung der rechtsmissbräuchlich geschlossenen Ehe beziehungsweise die Berufung auf eine solche zur Erlangung fremdenrechtlicher Vorteile im FrG 1997 als Grund für eine Ausweisung oder für ein Aufenthaltsverbot zu keiner anderen Auslegung des § 23 EheG. (T4)

- 3 Ob 105/00p

Entscheidungstext OGH 26.01.2001 3 Ob 105/00p

Beis wie T4

- 1 Ob 30/01w

Entscheidungstext OGH 27.02.2001 1 Ob 30/01w

- 7 Ob 131/04x

Entscheidungstext OGH 30.06.2004 7 Ob 131/04x

- 7 Ob 13/05w

Entscheidungstext OGH 16.02.2005 7 Ob 13/05w

nur T3

- 7 Ob 312/04i

Entscheidungstext OGH 02.03.2005 7 Ob 312/04i

Beis wie T4

- 4 Ob 16/05i

Entscheidungstext OGH 14.03.2005 4 Ob 16/05i

Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Gleiches gilt für den Beschluss des Assoziationsrates EWG-Türkei vom 19.9.1980

Nr1/80 (so schon 7Ob2179/96h). (T5)

- 5 Ob 284/05h

Entscheidungstext OGH 20.12.2005 5 Ob 284/05h

nur T3

- 8 Ob 101/06w

Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 Ob 101/06w

- 7 Ob 46/10f

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 7 Ob 46/10f

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0052090

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

01.06.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)