

# RS OGH 1994/5/30 12Bkd4/93

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.05.1994

## Norm

DSt 1990 §1 Abs1 C3

RAO §16 Abs2

RL-BA 1977 §58

## Rechtssatz

Nach § 58 RL-BA 1977 darf der bestellte Verfahrenshelfer nur für den Zeitraum seiner Bestellung kein Honorar von der von ihm zu vertretenden Partei übernehmen. Daraus ist der Schluß zu ziehen, daß er nach Beendigung seiner Tätigkeit grundsätzlich nicht standeswidrig handelt, wenn er sich eine Entlohnung für die Zeit da er als freigewählter Vertreter tätig wird, versprechen läßt. Da mit Bekanntmachung der Bevollmächtigung eines freigewählten Verteidigers eo ipso die Bestellung zum Wegfall kommt, könnte nur die Frage auftauchen, ob deshalb ein disziplinäres Verhalten vorliege, weil sich der Vertretene zu einer solchen Vorgangsweise etwa deshalb entschließt, weil er ungeachtet der Vorschrift des § 16 Abs 2 RAO befürchtete, nicht mit der gleichen Intensität wie durch einen Wahlverteidiger vertreten zu werden.

## Entscheidungstexte

- 12 Bkd 4/93

Entscheidungstext OGH 30.05.1994 12 Bkd 4/93

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0055201

## Dokumentnummer

JJR\_19940530\_OGH0002\_012BKD00004\_9300000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)