

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1994/5/30 1Ob564/94, 4Ob47/01t, 3Ob212/21d**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.05.1994

## **Norm**

ABGB §921

ABGB §1295 Ib

## **Rechtssatz**

Der Schadenersatzanspruch wegen Nichterfüllung setzt grundsätzlich voraus, daß überhaupt ein Schaden eingetreten ist, so daß der Erfüllungsanspruch, der ohne Rücksicht darauf gebührt ob die Erfüllung dem Gläubiger nützt, nicht mit dem Schadenersatzanspruch gleichgesetzt werden kann, ohne daß geprüft wird, ob das Ausbleiben der Leistung dem Gläubiger schadet. Grundsätzlich kann daher nur die Differenz zwischen dem objektiven Wert der mangelhaften und dem objektiven Wert der mangelfreien Sache begehrt werden. Dadurch soll eine ungerechtfertigte Besserstellung des Gläubigers vermieden werden. Vielfach, insbesondere bei Veräußerung einer neuen Sache (hier: Ankauf eines Hauses, das vereinbarungsgemäß mit zwei Kaminen ausgestattet sein soll, errichtet wurde nur ein Kamin), schlägt sich der Aufwand in einer erhöhten Gebrauchstauglichkeit nieder, um derwillen der Aufwand in Kauf genommen wird. Unterbleibt die Leistung, so ist der zu ihrer Erbringung erforderliche Aufwand zugleich Schaden, ohne daß es darauf ankäme, ob die gesamte Sache (hier das gesamte Haus) im Wert verringert wurde.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 564/94

Entscheidungstext OGH 30.05.1994 1 Ob 564/94

Veröff: SZ 67/101

- 4 Ob 47/01t

Entscheidungstext OGH 22.03.2001 4 Ob 47/01t

Auch; nur: Der Schadenersatzanspruch wegen Nichterfüllung setzt grundsätzlich voraus, daß überhaupt ein Schaden eingetreten ist. Grundsätzlich kann daher nur die Differenz zwischen dem objektiven Wert der mangelhaften und dem objektiven Wert der mangelfreien Sache begehrt werden. (T1)

- 3 Ob 212/21d

Entscheidungstext OGH 22.12.2021 3 Ob 212/21d

Auch; Beis ähnlich wie T1 nur: Der Schadenersatzanspruch wegen Nichterfüllung setzt grundsätzlich voraus, dass überhaupt ein Schaden eingetreten ist. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0018559

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

16.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)