jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1994/6/8 13Os88/94 (13Os89/94), 14Os130/07k (14Os131/07g, 14Os132/07d, 14Os133/07a), 13Os144/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 08.06.1994

Norm

StPO §397
StPO §494a Abs1 Z4

Rechtssatz

Das über den Widerruf der bedingten Strafnachsicht gemäß § 494 a Abs 1 Z 4 StPO erkennende Gericht hat auch den Vollzug der Strafe - ungesäumt - anzuordnen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 88/94
  Entscheidungstext OGH 08.06.1994 13 Os 88/94
- 14 Os 130/07k
  Entscheidungstext OGH 13.11.2007 14 Os 130/07k
  Auch; Beisatz: Das gemäß §494a Abs1 Z 4 StPO den Widerruf der bedingten Nachsicht aussprechende Gericht ist auch erkennendes Gericht im Sinn des §397 letzter Satz StPO (WK-StPO §494a Rz15). Damit ist von diesem auch die Widerrufsentscheidung ungesäumt in Vollzug zu setzen, sobald feststeht, dass der Vollstreckung kein gesetzliches Hindernis, im Besonderen kein rechtzeitig vom Berechtigten ergriffenes Rechtsmittel entgegensteht, dem aufschiebende Wirkung zukommt. (T1); Beisatz: Diesem Erfordernis widerspricht eine erst dreieinhalbMonate nach der Endverfügung getroffene Verfügung. (T2)
- 13 Os 144/17a
  Entscheidungstext OGH 31.01.2018 13 Os 144/17a
  Vgl; Beis wie T1
- 11 Os 98/19z
  Entscheidungstext OGH 08.10.2019 11 Os 98/19z
  Vgl; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0101517

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.11.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at