

# RS OGH 1994/6/21 14Os59/94, 11Os77/99, 13Os70/03, 12Os50/07f, 11Os55/08k, 13Os149/08y (13Os150/08w),

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.06.1994

## Norm

StPO §258 Abs2 Bb

StPO §281 Abs1 Z4 B

## Rechtssatz

Angesichts dessen, dass Aussage gegen Aussage steht und bislang keine objektiven Verfahrensergebnisse zur Beurteilung der Frage verfügbar sind, welcher Darstellung die höhere Glaubwürdigkeit gebührt, verdienen auch bloß im Vorfeld des Tatgeschehens gelegene Begleitumstände erhöhte Beachtung. Der Behauptung des Vorliegens von solche Begleitumstände betreffenden Unwahrheiten in den Angaben der einzigen Belastungszeugin kommt daher entscheidungserhebliche Bedeutung zu, weshalb die Ablehnung des Antrages, die Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit der Angaben dieser Zeugin einer Überprüfung und Kontrolle zu unterziehen, Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO begründet.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 59/94  
Entscheidungstext OGH 21.06.1994 14 Os 59/94
- 11 Os 77/99  
Entscheidungstext OGH 10.08.1999 11 Os 77/99  
Auch
- 13 Os 70/03  
Entscheidungstext OGH 02.07.2003 13 Os 70/03  
Auch; Beisatz: Eine Beweisführung zur Beweiskraft von schulderheblichen Beweismitteln, etwa zur Glaubwürdigkeit von Zeugen, ist ihrerseits für die Schuldfrage von Bedeutung. (T1)
- 12 Os 50/07f  
Entscheidungstext OGH 31.05.2007 12 Os 50/07f  
Auch; nur: Der Behauptung des Vorliegens von Begleitumstände betreffenden Unwahrheiten in den Angaben der einzigen Belastungszeugin kommt entscheidungserhebliche Bedeutung zu, weshalb die Ablehnung des Antrages, die Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit der Angaben dieser Zeugin einer Überprüfung und Kontrolle zu unterziehen, Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 4 StPO begründet. (T2)

- 11 Os 55/08k  
Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 55/08k  
Vgl; Beisatz: Mangels anderer Verfahrensergebnisse zur Frage, welcher Darstellung die höhere Glaubwürdigkeit gebührt, verdienen auch nicht unmittelbar das Tatgeschehen betreffende Umstände erhöhte Beachtung. (T3)
- 13 Os 149/08y  
Entscheidungstext OGH 17.12.2008 13 Os 149/08y  
Auch; Beisatz: Wenn Aussage gegen Aussage steht, kommt zur Beurteilung, welche Version glaubwürdiger ist, eine Beweisführung durch Aufnahme von Kontrollbeweisen, wie die ergänzende Befragung jener Sachverständigen, deren Hilfestellung durch das Gericht zufolge indizierter psychischer Erkrankung der Beweisperson beansprucht wurde, grundsätzlich in Betracht. (T4)
- 12 Os 25/09g  
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 25/09g  
Vgl; Beisatz: Da im schöffengerichtlichen Verfahren die Beweiswürdigung der Tatrichter nur eingeschränkt angefochten werden kann, ist es schon mit Blick auf den Grundrechtsschutz (Art 6 Abs 1 MRK) geboten, in Strafverfahren, in welchen - wie hier - nur ein einziger Tatzeuge vorhanden ist, die gegen die Glaubwürdigkeit dieser Person vorgebrachten Argumente besonders sorgfältig zu prüfen und auch indirekte, die Glaubwürdigkeit des Zeugen betreffende Beweise aufzunehmen. (T5)  
Beisatz: Selbst unter dieser Prämisse ist allerdings darauf abzustellen, ob der unter Beweis zu stellende tatsächliche Umstand mit Blick auf die dem Schöffengericht im Antragszeitpunkt bereits vorliegenden Beweisergebnisse in der Lage ist, die zur Feststellung entscheidender Tatsachen anzustellende Beweiswürdigung maßgeblich zu beeinflussen. Mit anderen Worten muss bei Anlegung eines realitätsbezogenen Maßstabs eine erfolgsversprechende Bereicherung der zur Wahrheitsfindung führenden Prämissen zu erwarten sein. (T6)
- 14 Os 24/11b  
Entscheidungstext OGH 24.05.2011 14 Os 24/11b  
Vgl auch; nur T2; Beis ähnlich wie T1; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T5
- 13 Os 94/11i  
Entscheidungstext OGH 04.10.2011 13 Os 94/11i  
Vgl
- 15 Os 168/11m  
Entscheidungstext OGH 29.02.2012 15 Os 168/11m  
Vgl; Beis wie T5
- 13 Os 79/12k  
Entscheidungstext OGH 18.10.2012 13 Os 79/12k  
Vgl
- 13 Os 134/12y  
Entscheidungstext OGH 24.01.2013 13 Os 134/12y  
Vgl auch; Vgl auch Beis wie T1
- 11 Os 95/13z  
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 11 Os 95/13z  
Vgl auch; Auch Beis wie T5
- 13 Os 38/13g  
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 38/13g  
Vgl auch
- 12 Os 28/13d  
Entscheidungstext OGH 08.08.2013 12 Os 28/13d  
Vgl; Vgl auch Beis wie T1
- 14 Os 112/13x  
Entscheidungstext OGH 27.08.2013 14 Os 112/13x  
Vgl auch; Ähnlich wie T3
- 14 Os 137/13y  
Entscheidungstext OGH 05.11.2013 14 Os 137/13y

Vgl; Beisatz: Der gegen die einzige Tatzeugin erhobene Vorwurf der (versuchten) Bestimmung einer anderen Zeugin zu falscher Beweisaussage über (nicht von der Anklage erfasste) Fälle sexuellen Missbrauchs durch den Angeklagten kann ein unter diesem Gesichtspunkt erhebliches Beweisthema darstellen. (T7)

- 15 Os 24/14i  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 15 Os 24/14i  
Auch
- 14 Os 117/14h  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 117/14h  
Auch
- 14 Os 119/14b  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 14 Os 119/14b  
Auch; Beis ähnlich wie T6
- 12 Os 11/15g  
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 11/15g  
Vgl
- 14 Os 144/15f  
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f  
Auch; Beis wie T6
- 13 Os 4/17p  
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 4/17p  
Auch
- 11 Os 84/17p  
Entscheidungstext OGH 12.12.2017 11 Os 84/17p  
Auch
- 13 Os 13/18p  
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 13/18p  
Auch
- 13 Os 4/18i  
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 4/18i  
Auch
- 13 Os 19/18w  
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w  
Auch; Beis wie T5; Beis wie T6
- 13 Os 37/18t  
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 37/18t  
Auch
- 12 Os 44/18i  
Entscheidungstext OGH 05.07.2018 12 Os 44/18i  
Auch
- 14 Os 30/20y  
Entscheidungstext OGH 08.04.2020 14 Os 30/20y  
Vgl
- 14 Os 71/20b  
Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 71/20b  
Vgl
- 15 Os 112/20i  
Entscheidungstext OGH 09.12.2020 15 Os 112/20i  
Vgl
- 15 Os 17/21w  
Entscheidungstext OGH 10.03.2021 15 Os 17/21w  
Vgl

- 14 Os 13/21z

Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 13/21z

Vgl

- 15 Os 1/22v

Entscheidungstext OGH 09.03.2022 15 Os 1/22v

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0098429

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

16.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)