

# RS OGH 1994/6/30 15Os4/94, 15Os81/97, 13Os5/03, 14Os47/03, 11Os21/04, 14Os69/04, 12Os101/04, 12Os94/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.06.1994

## Norm

StPO §281 Abs1 Z5 A

## Rechtssatz

Aktenwidrigkeit: nur ein erheblicher Widerspruch, der eine für die aktuelle Rechtsfrage entscheidende Tatsache berührt, kann als Begründungsmangel gerügt werden.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 4/94  
Entscheidungstext OGH 30.06.1994 15 Os 4/94  
Veröff: EvBl 1994/164 S 776
- 15 Os 81/97  
Entscheidungstext OGH 03.07.1997 15 Os 81/97  
Vgl auch
- 13 Os 5/03  
Entscheidungstext OGH 19.02.2003 13 Os 5/03  
Vgl auch
- 14 Os 47/03  
Entscheidungstext OGH 03.06.2003 14 Os 47/03  
Vgl auch
- 11 Os 21/04  
Entscheidungstext OGH 27.04.2004 11 Os 21/04  
Vgl auch; Beisatz: Die aktenwidrige Wiedergabe einer Zeugenaussage im Urteil ist nicht erheblich, wenn das Gericht insgesamt dieser Aussage keinen Glauben geschenkt hat. (T1)
- 14 Os 69/04  
Entscheidungstext OGH 22.06.2004 14 Os 69/04  
Auch
- 12 Os 101/04  
Entscheidungstext OGH 10.03.2005 12 Os 101/04

Vgl auch

- 12 Os 94/06z  
Entscheidungstext OGH 28.06.2007 12 Os 94/06z
- 13 Os 67/09s  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 67/09s  
Auch; Beisatz: WK-StPO § 281 Rz 466. (T2)
- 13 Os 20/11g  
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 13 Os 20/11g  
Auch; Beisatz: Also der für die Beweiswürdigung von Bedeutung ist. (T3)
- 14 Os 8/15f  
Entscheidungstext OGH 14.04.2015 14 Os 8/15f  
Beis wie T3
- 17 Os 19/15w  
Entscheidungstext OGH 14.09.2015 17 Os 19/15w  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T3
- 15 Os 20/16d  
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 15 Os 20/16d  
Auch; Beisatz: Hier: Doppelte Verneinung. (T4)
- 12 Os 50/18x  
Entscheidungstext OGH 05.07.2018 12 Os 50/18x  
Auch
- 14 Os 61/18d  
Entscheidungstext OGH 03.08.2018 14 Os 61/18d  
Auch
- 15 Os 12/19g  
Entscheidungstext OGH 27.02.2019 15 Os 12/19g
- 11 Os 131/19b  
Entscheidungstext OGH 10.12.2019 11 Os 131/19b  
Vgl
- 12 Os 35/20v  
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 35/20v  
Vgl
- 14 Os 13/21z  
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 13/21z  
Vgl
- 12 Os 31/22h  
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 12 Os 31/22h  
Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0099408

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)