

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1994/7/13 7Ob547/94, 10b78/03g, 10b145/06i, 10Ob36/10g, 10Ob51/10p, 10Ob67/10s, 10Ob90/10y, 1**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.07.1994

## **Norm**

UVG §16 Abs2

UVG §19 Abs3

## **Rechtssatz**

Es ist zulässig, die Innehaltung auch ohne Rekurs aufgrund eines beachtlichen Unterhaltsherabsetzungsantrages und auch bei amtswegigem Auftreten begründeter Bedenken gegen eine weitere Auszahlung des Unterhaltsvorschusses in bisheriger Höhe anzurufen.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 547/94

Entscheidungstext OGH 13.07.1994 7 Ob 547/94

- 1 Ob 78/03g

Entscheidungstext OGH 14.10.2003 1 Ob 78/03g

Auch; Beisatz: Allerdings gilt in diesem Fall der im § 16 Abs 2 letzter Satz UVG vorgesehene Rechtsmittelauflösung gegen die Innehaltungsanordnung nur dann, wenn bereits über die Herabsetzung bzw Einstellung entschieden und gegen die Entscheidung Rekurs erhoben wurde. (T1); Veröff: SZ 2003/118

- 1 Ob 145/06i

Entscheidungstext OGH 11.07.2006 1 Ob 145/06i

Beisatz: Aus 7 Ob 547/94 ist jedoch nicht abzulesen, es müsse eine solche Einbehaltung jedenfalls, daher - entgegen §19 Abs1 UVG - ohne eine Berücksichtigung der Bedürfnisse des Kindes Platz greifen. (T2)

- 10 Ob 36/10g

Entscheidungstext OGH 22.06.2010 10 Ob 36/10g

Auch; Beis wie T1; Beisatz: § 16 Abs 2 UVG idF FamRÄG 2009, BGBl I 2009/75. (T3)

- 10 Ob 51/10p

Entscheidungstext OGH 14.09.2010 10 Ob 51/10p

Auch; Beis wie T1

- 10 Ob 67/10s

Entscheidungstext OGH 05.10.2010 10 Ob 67/10s

Vgl auch; Veröff: SZ 2010/122

- 10 Ob 90/10y

Entscheidungstext OGH 01.02.2011 10 Ob 90/10y

Auch; Beis wie T1; Beis wie T3

- 10 Ob 34/14v

Entscheidungstext OGH 17.06.2014 10 Ob 34/14v

Vgl; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0076752

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

11.08.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>