jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1994/7/28 14Os86/94, 14Os168/94, 15Os3/95, 13Os27/95, 11Os98/95, 15Os43/95, 11Os20/02, 11Os63

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.07.1994

Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A
StPO §345 Abs1 Z5

Rechtssatz

Eine Verfahrensrüge hat auch nach der Neufassung des§ 281 Abs 1 Z 4 StPO durch das StPÄG 1993 zur Voraussetzung, dass über einen Antrag des Beschwerdeführers nicht erkannt oder gegen seinen Antrag oder Widerspruch ein Zwischenerkenntnis gefällt worden ist. Mit der bloßen Behauptung, dass Grundsätze des Verfahrens, deren Beobachtung durch grundrechtliche Vorschriften, insbesondere durch Art 6 MRK oder sonst durch das Wesen eines die Verteidigung sichernden, fairen Verfahrens geboten ist, unrichtig angewendet worden seien, ohne dass dabei konkret auf einen Verfahrensantrag des Beschwerdeführers oder ein darüber ergangenes Zwischenerkenntnis des Gerichtshofes Bezug genommen wird, kann daher dieser Nichtigkeitsgrund nicht dargetan werden.

Entscheidungstexte

- 14 Os 86/94
  Entscheidungstext OGH 28.07.1994 14 Os 86/94
- 14 Os 168/94
  Entscheidungstext OGH 13.12.1994 14 Os 168/94
- 15 Os 3/95
  Entscheidungstext OGH 02.02.1995 15 Os 3/95
  Vgl auch; Beisatz: Auch nach der Novellierung der Bestimmung des § 281 Abs 1 Z 4 StPO durch das StPÄG 1993 (vgl JAB 1157 BlgNr 18.GP, 16) ist Voraussetzung für die Geltendmachung dieses Nichtigkeitsgrundes, dass über einen vom Beschwerdeführer in der Hauptverhandlung gestellten Antrag oder über einen von ihm erhobenen Widerspruch nicht oder nicht in seinem Sinne entschieden wurde. (T1)
- 13 Os 27/95
  Entscheidungstext OGH 26.04.1995 13 Os 27/95
  Vgl auch
- 11 Os 98/95
  Entscheidungstext OGH 25.07.1995 11 Os 98/95

Vgl auch

- 15 Os 43/95
  Entscheidungstext OGH 21.09.1995 15 Os 43/95
  Vgl auch
- 11 Os 20/02
  Entscheidungstext OGH 29.04.2003 11 Os 20/02
  Auch; nur: Eine Verfahrensrüge hat zur Voraussetzung, dass über einen Antrag des Beschwerdeführers nicht erkannt oder gegen seinen Antrag oder Widerspruch ein Zwischenerkenntnis gefällt worden ist. (T2)
- 11 Os 63/07k
  Entscheidungstext OGH 25.09.2007 11 Os 63/07k
  Auch; Beisatz: Die Erklärung, mit der Verlesung früherer Protokolle nicht einverstanden zu sein, berechtigt zur Nichtigkeitsbeschwerde nicht. (T3)
- 12 Os 150/08p
  Entscheidungstext OGH 11.12.2008 12 Os 150/08p
  Vgl auch
- 12 Os 23/09p
  Entscheidungstext OGH 26.03.2009 12 Os 23/09p
- 14 Os 9/09v
  Entscheidungstext OGH 12.05.2009 14 Os 9/09v
- 14 Os 111/11x
  Entscheidungstext OGH 04.10.2011 14 Os 111/11x
  Auch; nur T2
- 14 Os 149/14i
  Entscheidungstext OGH 03.03.2015 14 Os 149/14i
  Auch
- 14 Os 103/15a
  Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 103/15a
  nur T2
- 12 Os 77/16i
  Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 77/16i
  Auch
- 13 Os 72/17p
  Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 72/17p
  Auch
- 15 Os 12/20h
  Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 12/20h
  Vgl
- 14 Os 50/20i
  Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 50/20i
  Vgl
- 13 Os 85/20d
  Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 85/20d
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0099112

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.03.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at