

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1994/9/20 4Ob554/94, 10ObS360/01s, 6Ob261/09i, 7Ob13/10b, 7Ob215/11k, 7Ob45/19x, 5Ob162/20i,**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.09.1994

## **Norm**

ABGB §7

## **Rechtssatz**

Die analoge Anwendung eines Tatbestandes ist nur dann ausgeschlossen, wenn ersichtlich ist, dass der Gesetzgeber die Rechtsfolge nur eintreten lassen will, wenn gerade die Voraussetzungen des geregelten Tatbestandes erfüllt sind, also die Nichtregelung dem Plan des Gesetzes entspricht; ein solcherart "ausschließender Charakter" eines Rechtssatzes ist allerdings nicht zu vermuten, sondern muss besonders erwiesen werden.

## **Entscheidungstexte**

- 4 Ob 554/94

Entscheidungstext OGH 20.09.1994 4 Ob 554/94

- 10 ObS 360/01s

Entscheidungstext OGH 17.09.2002 10 ObS 360/01s

Auch; Beisatz: Hat der Gesetzgeber eine bestimmte Rechtsfolge für einen bestimmten Sachverhalt "ausdrücklich" nicht angeordnet, so fehlt es an einer planwidrigen Gesetzeslücke und damit an der Grundvoraussetzung der ergänzenden Rechtsfindung; steht es den Gerichten doch nicht zu, in einem solchen Fall gleichsam an die Stelle des Gesetzgebers zu treten und einen Regelungsinhalt (rechtsfortbildend) zu schaffen, dessen Herbeiführung ausschließlich diesem obliege. (T1)

- 6 Ob 261/09i

Entscheidungstext OGH 14.01.2010 6 Ob 261/09i

Auch; Beis wie T1 nur: Hat der Gesetzgeber eine bestimmte Rechtsfolge für einen bestimmten Sachverhalt "ausdrücklich" nicht angeordnet, so fehlt es an einer planwidrigen Gesetzeslücke und damit an der Grundvoraussetzung der ergänzenden Rechtsfindung. (T2)

Bem: Hier: Die Frage der Zulässigkeit einer analogen Anwendung des§ 215 AktG im Privatstiftungsrecht wird ausdrücklich offen gelassen (mit eingehender Darstellung der Lehre). (T3)

- 7 Ob 13/10b

Entscheidungstext OGH 17.03.2010 7 Ob 13/10b

- 7 Ob 215/11k

Entscheidungstext OGH 27.02.2012 7 Ob 215/11k

Vgl auch

Veröff: SZ 2012/21

- 7 Ob 45/19x

Entscheidungstext OGH 26.06.2019 7 Ob 45/19x

- 5 Ob 162/20i

Entscheidungstext OGH 18.03.2021 5 Ob 162/20i

- 5 Ob 101/21w

Entscheidungstext OGH 05.08.2021 5 Ob 101/21w

Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0025102

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

18.10.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)