

# RS OGH 1994/12/13 1Ob571/94, 2Ob502/96, 1Ob368/98v, 4Ob18/99x, 1Ob152/99f, 2Ob271/99p, 7Ob34/01b, 10

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.12.1994

## Norm

EO §382 Z8 litc IVD

EO §382 Abs1 Z8 litc IVD

## Rechtssatz

Bei der einstweiligen Verfügung nach § 382 Z 8 lit c EO werden nicht die vom Aufteilungsverfahren betroffenen Vermögensobjekte gesichert, sondern die gerichtliche Durchsetzung des Aufteilungsanspruchs gemäß den §§ 81 ff EheG. Für die Durchsetzung des Aufteilungsanspruchs ist es unmaßgeblich, ob die gefährdete Partei letztlich die Sache oder eine Ausgleichszahlung nach § 94 EheG zugesprochen erhält; wichtig ist, dass die Aufteilung der von Machenschaften des Gegners bedrohten Vermögensobjekte künftig vorgenommen werden kann.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 571/94

Entscheidungstext OGH 13.12.1994 1 Ob 571/94

Veröff: SZ 67/226

- 2 Ob 502/96

Entscheidungstext OGH 04.12.1997 2 Ob 502/96

nur: Durch die einstweiligen Verfügung nach § 382 Z 8 lit c EO soll gewährleistet werden, dass die Aufteilung der von Machenschaften des Gegners bedrohten Vermögensobjekte künftig vorgenommen werden kann. (T1);

Beisatz: Daher muss dargelegt werden, dass die Sicherungsmaßnahmen Gegenstände betreffen sollen, die nach den §§ 81 und 82 EheG der Aufteilung unterliegen. Dies bedeutet aber, dass ein Veräußerungs- und Belastungsverbot nur erlassen werden darf, wenn die Liegenschaft, deren Veräußerung oder Belastung verhindert werden soll, in das Aufteilungsverfahren einzubeziehen ist. (T2)

- 1 Ob 368/98v

Entscheidungstext OGH 23.02.1999 1 Ob 368/98v

nur: Bei der einstweiligen Verfügung nach § 382 Z 8 lit c EO werden nicht die vom Aufteilungsverfahren betroffenen Vermögensobjekte gesichert, sondern die gerichtliche Durchsetzung des Aufteilungsanspruchs gemäß den §§ 81 ff EheG. (T3)

- 4 Ob 18/99x

- Entscheidungstext OGH 13.04.1999 4 Ob 18/99x  
Auch; nur T3
- 1 Ob 152/99f  
Entscheidungstext OGH 29.06.1999 1 Ob 152/99f  
nur T3
  - 2 Ob 271/99p  
Entscheidungstext OGH 05.10.1999 2 Ob 271/99p  
Auch; nur T3; Beisatz: Eine einstweilige Verfügung zur Sicherung eines Aufteilungsanspruches kann sich nur auf Vermögenswerte beziehen, die nach den §§ 81 ff EheG der Aufteilung unterliegen. (T4)
  - 7 Ob 34/01b  
Entscheidungstext OGH 27.04.2001 7 Ob 34/01b  
nur T3
  - 1 Ob 160/01p  
Entscheidungstext OGH 07.08.2001 1 Ob 160/01p  
Auch
  - 2 Ob 136/02t  
Entscheidungstext OGH 05.06.2002 2 Ob 136/02t  
Vgl auch
  - 4 Ob 10/05g  
Entscheidungstext OGH 08.02.2005 4 Ob 10/05g  
Auch; Beis wie T4
  - 5 Ob 100/06a  
Entscheidungstext OGH 16.05.2006 5 Ob 100/06a  
nur T3
  - 9 Ob 50/07d  
Entscheidungstext OGH 08.08.2007 9 Ob 50/07d  
Auch; nur T3; Beisatz: Die Absicht des Gegners der gefährdeten Partei, bestimmte im Aufteilungsverfahren verfangene Liegenschaftsanteile zu verkaufen, ist nicht als Gefährdung des Aufteilungsanspruchs zu werten, wenn jegliche Anhaltspunkte dafür fehlen, dass der Gegner den Verkaufserlös verwirtschaften und verbringen werde. (T5)
  - 4 Ob 206/07h  
Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 206/07h  
nur T3; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Hier: Jedoch drohende Zwangsversteigerung der im Alleineigentum der Antragstellerin stehenden Liegenschaft. (T6)
  - 6 Ob 278/07m  
Entscheidungstext OGH 24.01.2008 6 Ob 278/07m  
Beisatz: Soweit der Antragsteller nicht eigenes Eigentum behauptet. (T7)
  - 3 Ob 170/09k  
Entscheidungstext OGH 30.09.2009 3 Ob 170/09k
  - 2 Ob 181/09w  
Entscheidungstext OGH 28.09.2009 2 Ob 181/09w  
Vgl; Beisatz: Entscheidend ist, ob ohne die einstweilige Verfügung die Befriedigung des Aufteilungsanspruches vereitelt oder erheblich erschwert würde, zB weil Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass der Gegner der gefährdeten Partei einen Vermögenswert verwirtschaften oder verbringen bzw Verfügungen treffen würde, die die Realisierung der Aufteilungsansprüche unmöglich machen. (T8)
  - 6 Ob 153/09g  
Entscheidungstext OGH 18.09.2009 6 Ob 153/09g  
Vgl; nur T3; Beisatz: Sinn und Zweck der gerichtlichen Verfügung ist es, eine einseitige Veränderung der Vermögenslage bis zur Durchführung des Aufteilungsverfahrens zu verhindern. (T9)
  - 6 Ob 61/09b  
Entscheidungstext OGH 17.12.2009 6 Ob 61/09b

Vgl auch; nur T3; Beisatz: Der Sicherungszweck bezieht sich daher auf die Gefahr von Manipulationen des Gegners der gefährdeten Partei; die einstweilige Verfügung schützt aber nicht vor einem exekutiven Zugriff Dritter auf Sachen, die der Aufteilung unterliegen. (T10)

- 7 Ob 93/10t  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 7 Ob 93/10t  
Auch; Beis wie T8
- 1 Ob 80/12i  
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 80/12i  
Beis wie T2
- 1 Ob 213/12y  
Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 213/12y  
Auch; nur T3; Beis wie T8; Beis wie T9
- 3 Ob 216/13f  
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 3 Ob 216/13f  
Auch; Beis wie T10
- 3 Ob 25/14v  
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 3 Ob 25/14v  
Auch; Beis wie T8
- 1 Ob 132/14i  
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 132/14i  
Vgl auch; nur T3; Beis wie T9; Beis wie T2; Beis wie T4; Beis wie T8
- 1 Ob 236/14h  
Entscheidungstext OGH 23.12.2014 1 Ob 236/14h  
Vgl auch; Beis wie T5; Beis wie T8
- 1 Ob 182/17x  
Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 182/17x  
Beis wie T8
- 1 Ob 13/18w  
Entscheidungstext OGH 27.02.2018 1 Ob 13/18w
- 1 Ob 233/18y  
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 1 Ob 233/18y  
Beis wie T8
- 1 Ob 111/18g  
Entscheidungstext OGH 29.08.2018 1 Ob 111/18g  
Auch; Beis wie T4; Beis wie T8
- 1 Ob 135/19p  
Entscheidungstext OGH 29.08.2019 1 Ob 135/19p  
nur T3; Beisatz: Hier: Anspruchsgefährdung (Deckungsmangel) verneint. (T11)

### **Schlagworte**

Sicherungs-EV

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1994:RS0037061

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

29.10.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)