

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1995/1/12 20b602/94, 20b2165/96p, 10b120/99z, 70b13/08z

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 12.01.1995

Norm

ZPO §228 B1aa

#### Rechtssatz

Dass dem Geschädigten (in EvBl 1994/109) eine Feststellungsklage zur Hintanhaltung der Verjährung künftiger Schadenersatzansprüche nicht zugemutet wird, heißt nicht, dass ihm eine solche Klage - deren Funktion sich nicht darin erschöpft, einer möglichen Verjährung wirksam zu begegnen - zu verwehren ist.

## **Entscheidungstexte**

• 2 Ob 602/94

Entscheidungstext OGH 12.01.1995 2 Ob 602/94

Veröff: SZ 68/5

• 2 Ob 2165/96p

Entscheidungstext OGH 05.09.1996 2 Ob 2165/96p

• 1 Ob 120/99z

Entscheidungstext OGH 25.01.2000 1 Ob 120/99z

Vgl

• 7 Ob 13/08z

Entscheidungstext OGH 23.04.2008 7 Ob 13/08z

nur: Dass dem Geschädigten (in EvBl 1994/109) eine Feststellungsklage zur Hintanhaltung der Verjährung künftiger Schadenersatzansprüche nicht zugemutet wird, heißt nicht, dass ihm eine solche Klage zu verwehren ist. (T1)

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0038816

Zuletzt aktualisiert am

09.07.2008

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

## © 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} \textit{JUSLINE} \textbf{@} \ \textit{ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ \textit{www.jusline.at}$