

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1995/1/12 2Ob601/94, 4Ob2024/96t, 6Ob175/98y, 6Ob73/99z, 2Ob52/16k, 6Ob35/18t, 6Ob151/20d**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.01.1995

## **Norm**

ABGB §1009

GmbHG §25 Abs4

PSG §17 Abs5

## **Rechtssatz**

Ein Insichgeschäft liegt nur dann vor, wenn ein Vertreter rechtsgeschäftliche Wirkungen für und gegen den Vertretenen durch Willenserklärung an sich selbst erzeugt.

## **Entscheidungstexte**

- 2 Ob 601/94

Entscheidungstext OGH 12.01.1995 2 Ob 601/94

- 4 Ob 2024/96t

Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2024/96t

Veröff: SZ 69/90

- 6 Ob 175/98y

Entscheidungstext OGH 29.10.1998 6 Ob 175/98y

- 6 Ob 73/99z

Entscheidungstext OGH 15.12.1999 6 Ob 73/99z

- 2 Ob 52/16k

Entscheidungstext OGH 27.04.2017 2 Ob 52/16k

Vgl aber; Beisatz: § 17 Abs 5 PSG erfasst nicht nur Insichgeschäfte im eigentlichen Sinn, sondern darüber hinaus auch Geschäfte, bei denen das betroffene Vorstandsmitglied zwar im eigenen Namen kontrahiert, aber nicht es selbst, sondern andere Vorstandsmitglieder die Privatstiftung bei diesem Rechtsgeschäft vertreten. (T1); Veröff: SZ 2017/52

- 6 Ob 35/18t

Entscheidungstext OGH 28.02.2018 6 Ob 35/18t

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Eine Kollision im formellen Sinn ist für die Anwendbarkeit des § 17 Abs 5 PSG nicht erforderlich. (T2)

Veröff: SZ 2018/19

- 6 Ob 151/20d

Entscheidungstext OGH 25.11.2020 6 Ob 151/20d

Vgl; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0031257

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

08.02.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)