

**RS OGH 1995/1/16 4Bkd6/94,  
11Bkd4/00, 13Bkd5/04, 9Ob37/09w,  
25Os3/15a, 9Ob33/17v**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.01.1995

## Norm

RAO §19 Abs3

## Rechtssatz

Ein Erlagsrecht steht dem Rechtsanwalt nur unter den in § 19 Abs 3 RAO gegebenen Voraussetzungen zu. Die Anmaßung eines Retentionsrechtes oder Kompensationsrechtes ohne Vorhandensein dieser Voraussetzungen ist eine disziplinarstraffällig machende Pflichtwidrigkeit.

## Entscheidungstexte

- 4 Bkd 6/94  
Entscheidungstext OGH 16.01.1995 4 Bkd 6/94
- 11 Bkd 4/00  
Entscheidungstext OGH 02.07.2001 11 Bkd 4/00  
nur: Die Anmaßung eines Retentionsrechtes oder Kompensationsrechtes ohne Vorhandensein dieser Voraussetzungen ist eine disziplinarstraffällig machende Pflichtwidrigkeit. (T1)
- 13 Bkd 5/04  
Entscheidungstext OGH 17.10.2005 13 Bkd 5/04  
Auch; nur T1
- 9 Ob 37/09w  
Entscheidungstext OGH 29.10.2009 9 Ob 37/09w  
Vgl auch; nur: Ein Erlagsrecht steht dem Rechtsanwalt nur unter den in § 19 Abs 3 RAO gegebenen Voraussetzungen zu. (T2) Beisatz: § 19 Abs 3 RAO normiert kein Recht des der Partei beigegebenen Verfahrenshelfers, zur Sicherung der Vollstreckbarkeit einer möglicherweise ergehenden Gerichtsentscheidung gemäß § 71 ZPO, von den bei ihm eingegangenen Barschaften den von ihm als Entlohnung begehrten Betrag bei Gericht zu hinterlegen. Dem Zahlungsbegehren der Partei kann er mangels gesetzlichen Hinterlegungsgrundes nicht mit dem Hinweis auf den - richtigerweise zurückzuweisenden - Erlagsantrag begegnen. (T3)
- 25 Os 3/15a  
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 25 Os 3/15a
- 9 Ob 33/17v  
Entscheidungstext OGH 25.07.2017 9 Ob 33/17v  
Auch; nur T2; Beisatz: Der Erlag dient grundsätzlich nicht der Erhaltung eines Befriedigungsfonds für strittige Forderungen des Erlegers. (T4)  
Beisatz: Allein der Umstand, dass der Erleger rechtliche Zweifel hat, ob eine (noch nicht erklärte) Aufrechnung seiner Honorarforderung mit einem Rückzahlungsanspruch des Mandanten auf von ihm erlegte, aber nicht verwendete Pauschalgebühr rechtlich zulässig ist, stellt keinen Erlagsgrund dar. (T5)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0072038

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.09.2017

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)