

RS OGH 1995/1/31 4Ob1008/95, 4Ob1039/95, 4Ob2051/96p, 4Ob2281/96m, 4Ob2264/96m, 4Ob222/97v, 4Ob367/9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.01.1995

Norm

ZPO §502 HI2

KSchG §28

UWG §14 A2

Rechtssatz

Ob nach den im Einzelfall gegebenen Umständen Wiederholungsfahr besteht, ist keine erhebliche Rechtsfrage.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 1008/95
Entscheidungstext OGH 31.01.1995 4 Ob 1008/95
- 4 Ob 1039/95
Entscheidungstext OGH 23.05.1995 4 Ob 1039/95
Auch
- 4 Ob 2051/96p
Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2051/96p
Auch
- 4 Ob 2281/96m
Entscheidungstext OGH 01.10.1996 4 Ob 2281/96m
Auch
- 4 Ob 2264/96m
Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2264/96m
- 4 Ob 222/97v
Entscheidungstext OGH 16.09.1997 4 Ob 222/97v
Vgl auch
- 4 Ob 367/97t
Entscheidungstext OGH 19.12.1997 4 Ob 367/97t
Auch
- 4 Ob 85/98y

Entscheidungstext OGH 21.04.1998 4 Ob 85/98y

Vgl; Beisatz: Ob angesichts des Zeitablaufes die Wiederholungsgefahr weggefallen ist, hängt genauso wie jene, ob ein Interesse der Öffentlichkeit an der Urteilsveröffentlichung noch besteht, von den Umständen des Einzelfalles ab; eine über diesen hinausgehende Bedeutung kommt dieser Frage nicht zu. (T1)

- 10 Ob 416/98v

Entscheidungstext OGH 26.01.1998 10 Ob 416/98v

Auch

- 4 Ob 355/99f

Entscheidungstext OGH 18.01.2000 4 Ob 355/99f

Vgl auch

- 4 Ob 111/00b

Entscheidungstext OGH 12.04.2000 4 Ob 111/00b

Auch

- 2 Ob 205/00m

Entscheidungstext OGH 02.08.2000 2 Ob 205/00m

- 4 Ob 184/00p

Entscheidungstext OGH 18.07.2000 4 Ob 184/00p

Beisatz: Das gilt auch für die Beurteilung der Wiederholungsgefahr bei Urheberrechtsverletzungen im Zusammenhang mit dem Vertrieb (nicht lizenzierter) Computersoftware. (T2)

- 6 Ob 51/01w

Entscheidungstext OGH 15.03.2001 6 Ob 51/01w

- 4 Ob 169/03m

Entscheidungstext OGH 19.08.2003 4 Ob 169/03m

- 6 Ob 184/03g

Entscheidungstext OGH 11.09.2003 6 Ob 184/03g

- 4 Ob 21/04y

Entscheidungstext OGH 16.03.2004 4 Ob 21/04y

- 8 ObA 134/04w

Entscheidungstext OGH 17.03.2005 8 ObA 134/04w

- 6 Ob 71/05t

Entscheidungstext OGH 19.05.2005 6 Ob 71/05t

- 4 Ob 6/07x

Entscheidungstext OGH 20.03.2007 4 Ob 6/07x

Beisatz: abgesehen von einer gravierenden Fehlbeurteilung. (T3)

- 17 Ob 18/07g

Entscheidungstext OGH 10.07.2007 17 Ob 18/07g

- 4 Ob 13/08b

Entscheidungstext OGH 14.02.2008 4 Ob 13/08b

Beisatz: Hier: Unterlassungsanspruch nach § 107 TKG 2003. (T4)

- 4 Ob 195/08t

Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 195/08t

- 4 Ob 5/09b

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 5/09b

- 4 Ob 233/08f

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 4 Ob 233/08f

- 9 Ob 9/08a

Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 Ob 9/08a

Beisatz: Erachtet das Berufungsgericht die Verbreiterung der Tatsachengrundlage für erforderlich, dann ist dem vom Obersten Gerichtshof nicht entgegenzutreten. (T5)

- 9 Ob 54/08v

Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 Ob 54/08v

Auch

- 6 Ob 27/09b
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 6 Ob 27/09b
Beis wie T3; Beisatz: Hier: Unterlassungsanspruch nach § 364 Abs 2 ABGB. (T6)
- 4 Ob 78/09p
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 4 Ob 78/09p
Auch
- 4 Ob 51/09t
Entscheidungstext OGH 21.04.2009 4 Ob 51/09t
- 4 Ob 155/09m
Entscheidungstext OGH 29.09.2009 4 Ob 155/09m
Auch
- 2 Ob 219/09h
Entscheidungstext OGH 18.12.2009 2 Ob 219/09h
Beis wie T3
- 3 Ob 35/10h
Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 35/10h
- 4 Ob 201/10b
Entscheidungstext OGH 15.12.2010 4 Ob 201/10b
Auch; Beisatz: Hier: Hier zum Wegfall der Wiederholungsgefahr. (T7)
- 9 ObA 21/11w
Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 ObA 21/11w
- 10 Ob 25/09p
Entscheidungstext OGH 12.04.2011 10 Ob 25/09p
Auch
- 4 Ob 74/11b
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 74/11b
- 1 Ob 147/11s
Entscheidungstext OGH 01.09.2011 1 Ob 147/11s
Beis wie T3
- 4 Ob 104/11i
Entscheidungstext OGH 17.01.2012 4 Ob 104/11i
- 4 Ob 4/12k
Entscheidungstext OGH 28.02.2012 4 Ob 4/12k
- 4 Ob 192/12g
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 192/12g
Auch; Beisatz: Hier: Bildnisschutz nach § 78 UrhG. (T8)
- 4 Ob 199/12m
Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 199/12m
Auch
- 6 Ob 38/13a
Entscheidungstext OGH 04.07.2013 6 Ob 38/13a
- 10 Ob 33/13w
Entscheidungstext OGH 25.06.2013 10 Ob 33/13w
Beisatz: Hier: Wiederholungsgefahr vertretbar verneint. (T9)
- 4 Ob 127/14a
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 127/14a
- 4 Ob 69/15y
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 69/15y
Auch
- 4 Ob 82/17p

Entscheidungstext OGH 30.05.2017 4 Ob 82/17p

- 1 Ob 96/17z

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 96/17z

- 4 Ob 173/17w

Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 173/17w

Beisatz: Das gilt auch für die Frage, ob ein angebotener Unterlassungsvergleich die Wiederholungsgefahr beseitigt. (T10)

- 4 Ob 175/17i

Entscheidungstext OGH 24.10.2017 4 Ob 175/17i

- 1 Ob 211/17m

Entscheidungstext OGH 29.11.2017 1 Ob 211/17m

Beis wie T3

- 4 Ob 234/17s

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 234/17s

Beis wie T3

- 1 Ob 47/18w

Entscheidungstext OGH 30.04.2018 1 Ob 47/18w

- 4 Ob 5/19t

Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 5/19t

- 9 Ob 29/19h

Entscheidungstext OGH 23.07.2019 9 Ob 29/19h

- 4 Ob 13/20w

Entscheidungstext OGH 21.02.2020 4 Ob 13/20w

- 4 Ob 83/21s

Entscheidungstext OGH 27.05.2021 4 Ob 83/21s

- 4 Ob 93/22p

Entscheidungstext OGH 24.05.2022 4 Ob 93/22p

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0042818

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

26.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at