

**RS OGH 1995/2/9 8Ob505/95,  
1Ob550/95, 1Ob1504/96,  
10Ob17/00y, 7Ob225/00i, 8Ob96/04g,  
5Ob291/07s, 8Ob**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.02.1995

## Norm

ABGB §1118 C

MRG §30 Abs2 Z3 Fall1 E

## Rechtssatz

Es reicht aus, dass dem Mieter das nachteilige Verhalten bewusst war oder bewusst sein musste.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 505/95  
Entscheidungstext OGH 09.02.1995 8 Ob 505/95
- 1 Ob 550/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 1 Ob 550/95
- 1 Ob 1504/96  
Entscheidungstext OGH 26.03.1996 1 Ob 1504/96  
Auch
- 10 Ob 17/00y  
Entscheidungstext OGH 15.02.2000 10 Ob 17/00y  
Auch; Beisatz: Der Maßstab eines durchschnittlichen Mieters ist anzulegen. (T1)
- 7 Ob 225/00i  
Entscheidungstext OGH 22.11.2000 7 Ob 225/00i  
Auch
- 8 Ob 96/04g  
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 Ob 96/04g  
Beisatz: Dabei ist gerade bei der unsachgemäßen Installation von Duschen oder Badewannen durch nichtbefugte Gewerbsleute davon auszugehen, dass es einen erheblichen nachteiligen Gebrauch darstellt, wenn bei Auftreten von Schäden nicht sofort Abhilfe geschaffen wird. (T2)
- 5 Ob 291/07s  
Entscheidungstext OGH 22.01.2008 5 Ob 291/07s  
Beis wie T1

- 8 Ob 86/08t  
Entscheidungstext OGH 14.10.2008 8 Ob 86/08t  
Beis wie T1; Beisatz: Ein Verschulden des Mieters ist nicht erforderlich. (T3)
- 3 Ob 20/09a  
Entscheidungstext OGH 19.05.2009 3 Ob 20/09a  
Beis wie T1; Beis wie T3; Veröff: SZ 2009/70
- 7 Ob 78/09k  
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 78/09k  
Auch; Beisatz: Der Kündigungsgrund nach § 30 Abs 2 Z 3 erster Fall MRG setzt kein Verschulden des Mieters voraus, wohl aber das Bewusstsein der Vertragswidrigkeit, wie es von einem vertrauenswürdigen Durchschnittsmieter erwartet werden kann. (T4)
- 8 Ob 138/09s  
Entscheidungstext OGH 18.02.2010 8 Ob 138/09s  
Beis wie T3
- 8 Ob 137/10w  
Entscheidungstext OGH 25.01.2011 8 Ob 137/10w  
Auch
- 5 Ob 142/11k  
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 5 Ob 142/11k  
Auch; Beis auch wie T2
- 2 Ob 164/11y  
Entscheidungstext OGH 08.03.2012 2 Ob 164/11y  
Beis wie T3; Auch Beis wie T4; Beisatz: Der Maßstab eines durchschnittlichen Mieters ist zugrunde zu legen. (T5)
- 7 Ob 199/11g  
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 7 Ob 199/11g  
Beis wie T1; Beis wie T3
- 1 Ob 39/12k  
Entscheidungstext OGH 26.04.2012 1 Ob 39/12k  
Beis wie T1; Beis wie T3
- 2 Ob 23/13s  
Entscheidungstext OGH 21.02.2013 2 Ob 23/13s
- 1 Ob 33/16h  
Entscheidungstext OGH 19.10.2016 1 Ob 33/16h  
Beis wie T1; Beis wie T3; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Umsatzrückgänge, bei einem umsatzabhängig vereinbarten Bestandzins. (T6)
- 7 Ob 99/17k  
Entscheidungstext OGH 05.07.2017 7 Ob 99/17k  
Auch
- 1 Ob 75/17m  
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 75/17m
- 8 Ob 119/17h  
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 8 Ob 119/17h  
Beis wie T1; Beis wie T3; Beis wie T5
- 1 Ob 82/18t  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 82/18t  
Beis wie T1; Beis wie T3
- 4 Ob 107/19t  
Entscheidungstext OGH 05.07.2019 4 Ob 107/19t  
Beis wie T1; Beis wie T5
- 5 Ob 84/19t  
Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 84/19t

Beis wie T1; Beis wie T5

- 7 Ob 200/19s

Entscheidungstext OGH 24.04.2020 7 Ob 200/19s

- 3 Ob 95/21y

Entscheidungstext OGH 01.09.2021 3 Ob 95/21y

Beis wie T4

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0070433

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

19.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)