

RS OGH 1995/2/22 3Ob522/95, 3Ob515/95, 1Ob638/95, 8Ob2042/96v, 3Ob2432/96k, 8Ob364/97f, 2Ob285/99x,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.02.1995

Norm

ABGB §358 II

ABGB §1392 A

ABGB §1392 G

ZPO §1 Ac

Rechtssatz

Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozesstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. Da die Klagebefugnis nicht ohne den zugrundeliegenden materiell-rechtlichen Anspruch abgetreten werden kann, ist eine (stille) Zession, bei der der Zedent zur Einziehung der abgetretenen Forderung ermächtigt bleibt, rechtlich ausgeschlossen.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 522/95
Entscheidungstext OGH 22.02.1995 3 Ob 522/95
Veröff: SZ 68/36
- 3 Ob 515/95
Entscheidungstext OGH 14.06.1995 3 Ob 515/95
Veröff: SZ 68/114
- 1 Ob 638/95
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 638/95
Auch; Veröff: SZ 69/57
- 8 Ob 2042/96v
Entscheidungstext OGH 24.07.1996 8 Ob 2042/96v
Auch
- 3 Ob 2432/96k
Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 2432/96k
nur: Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozesstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. (T1)

- 8 Ob 364/97f
 Entscheidungstext OGH 25.06.1998 8 Ob 364/97f
 Beisatz: Der erkennende Senat bleibt dabei, dass die Grundsätze der deutschen Lehre über die Prozessstandschaft, die gerade im Fall einer Zession mit Einziehungsermächtigung des Zedenten zum Tragen kommen, auf den österreichischen Rechtsbereich nicht übertragen werden können. (T2)
 Beisatz: Dies gilt auch dann, wenn die Zession mit nachträglicher Einziehungsermächtigung zwischen Personen stattfindet, die beide einem Rechtsbereich angehören, in dem eine derartige Prozessstandschaft für zulässig angesehen wird, und auch dann, wenn kollisionsrechtlich auf eine solche Rechtsordnung verwiesen wird. (T3)
 Veröff: SZ 71/115
- 2 Ob 285/99x
 Entscheidungstext OGH 21.10.1999 2 Ob 285/99x
 Vgl auch
- 1 Ob 279/99g
 Entscheidungstext OGH 27.10.1999 1 Ob 279/99g
 Auch; nur T1
- 5 Ob 287/99p
 Entscheidungstext OGH 09.11.1999 5 Ob 287/99p
 Vgl auch
- 1 Ob 40/01s
 Entscheidungstext OGH 27.04.2001 1 Ob 40/01s
 Verstärkter Senat; Veröff: SZ 74/81
- 7 Ob 137/02a
 Entscheidungstext OGH 25.09.2002 7 Ob 137/02a
 Vgl auch
- 4 Ob 209/02t
 Entscheidungstext OGH 15.10.2002 4 Ob 209/02t
 nur: Die Klagebefugnis kann nicht ohne den zugrundeliegenden materiellrechtlichen Anspruch abgetreten werden. (T4)
- 8 Ob 205/02h
 Entscheidungstext OGH 22.05.2003 8 Ob 205/02h
- 6 Ob 84/05d
 Entscheidungstext OGH 23.06.2005 6 Ob 84/05d
 Vgl auch; Beisatz: Das Institut der Prozessstandschaft ist abzulehnen. (T5)
 Beisatz: Hier: Beim Rechtsstreit zwischen servitutsberechtigtem Liegenschaftseigentümer des herrschenden Guts und dem Liegenschaftseigentümer des dienenden Guts über den Bestand und das Ausmaß der Servitut ist daher im Fall einer Personenmehrheit aufgrund der Miteigentümerschaft ein Anspruch nur von und gegen alle zu verfolgen. (T6)
- 4 Ob 79/08h
 Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 79/08h
 Auch; nur T1; Veröff: SZ 2008/179
- 7 Ob 8/11v
 Entscheidungstext OGH 16.02.2011 7 Ob 8/11v
 Auch; nur T1
- 4 Ob 183/11g
 Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 183/11g
- 4 Ob 245/12a
 Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 245/12a
 nur: Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozessstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. Die Klagebefugnis kann nicht ohne den zugrundeliegenden materiell-rechtlichen Anspruch abgetreten werden. (T7)
 Beisatz: Hier: Mit dem Vorbringen, ein Dritter sei „über die Klagsführung informiert“ und habe „die

Geltendmachung des Ablöserechts an den Kläger abgetreten“, stützt sich der Kläger nicht auf die Abtretung des materiellen Rechts, sondern auf jene der Klagebefugnis. (T8)

- 2 Ob 1/16k

Entscheidungstext OGH 16.11.2016 2 Ob 1/16k

Auch; nur T4; Veröff: SZ 2016/118

- 2 Ob 229/16i

Entscheidungstext OGH 28.09.2017 2 Ob 229/16i

Beisatz: Anders, wenn die Klagebefugnis in einer materiellen ausländischen Rechtsvorschrift angeordnet ist. (T9)

Beisatz: Hier: Testamentsvollstrecker nach deutschem Recht. (T10)

- 9 Ob 56/17a

Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 Ob 56/17a

Auch

- 7 Ob 85/21g

Entscheidungstext OGH 26.05.2021 7 Ob 85/21g

nur T7

- 7 Ob 220/20h

Entscheidungstext OGH 26.05.2021 7 Ob 220/20h

Vgl; Beisatz: Hier: Klage einer Versicherten auf Deckung hinsichtlich einer anderen Mitversicherung. (T11)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0053157

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at