

# RS OGH 1995/2/22 3Ob522/95, 3Ob515/95, 1Ob638/95, 8Ob2042/96v, 3Ob2432/96k, 8Ob364/97f, 2Ob285/99x,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.02.1995

## Norm

ABGB §358 II

ABGB §1392 A

ABGB §1392 G

ZPO §1 Ac

## Rechtssatz

Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozessstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. Da die Klagebefugnis nicht ohne den zugrundeliegenden materiell-rechtlichen Anspruch abgetreten werden kann, ist eine (stille) Zession, bei der der Zedent zur Einziehung der abgetretenen Forderung ermächtigt bleibt, rechtlich ausgeschlossen.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 522/95

Entscheidungstext OGH 22.02.1995 3 Ob 522/95

Veröff: SZ 68/36

- 3 Ob 515/95

Entscheidungstext OGH 14.06.1995 3 Ob 515/95

Veröff: SZ 68/114

- 1 Ob 638/95

Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 638/95

Auch; Veröff: SZ 69/57

- 8 Ob 2042/96v

Entscheidungstext OGH 24.07.1996 8 Ob 2042/96v

Auch

- 3 Ob 2432/96k

Entscheidungstext OGH 23.04.1997 3 Ob 2432/96k

nur: Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozessstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. (T1)

- 8 Ob 364/97f  
Entscheidungstext OGH 25.06.1998 8 Ob 364/97f  
Beisatz: Der erkennende Senat bleibt dabei, dass die Grundsätze der deutschen Lehre über die Prozessstandschaft, die gerade im Fall einer Zession mit Einziehungsermächtigung des Zedenten zum Tragen kommen, auf den österreichischen Rechtsbereich nicht übertragen werden können. (T2)  
Beisatz: Dies gilt auch dann, wenn die Zession mit nachträglicher Einziehungsermächtigung zwischen Personen stattfindet, die beide einem Rechtsbereich angehören, in dem eine derartige Prozessstandschaft für zulässig angesehen wird, und auch dann, wenn kollisionsrechtlich auf eine solche Rechtsordnung verwiesen wird. (T3)  
Veröff: SZ 71/115
- 2 Ob 285/99x  
Entscheidungstext OGH 21.10.1999 2 Ob 285/99x  
Vgl auch
- 1 Ob 279/99g  
Entscheidungstext OGH 27.10.1999 1 Ob 279/99g  
Auch; nur T1
- 5 Ob 287/99p  
Entscheidungstext OGH 09.11.1999 5 Ob 287/99p  
Vgl auch
- 1 Ob 40/01s  
Entscheidungstext OGH 27.04.2001 1 Ob 40/01s  
Verstärkter Senat; Veröff: SZ 74/81
- 7 Ob 137/02a  
Entscheidungstext OGH 25.09.2002 7 Ob 137/02a  
Vgl auch
- 4 Ob 209/02t  
Entscheidungstext OGH 15.10.2002 4 Ob 209/02t  
nur: Die Klagebefugnis kann nicht ohne den zugrundeliegenden materiellrechtlichen Anspruch abgetreten werden. (T4)
- 8 Ob 205/02h  
Entscheidungstext OGH 22.05.2003 8 Ob 205/02h
- 6 Ob 84/05d  
Entscheidungstext OGH 23.06.2005 6 Ob 84/05d  
Vgl auch; Beisatz: Das Institut der Prozessstandschaft ist abzulehnen. (T5)  
Beisatz: Hier: Beim Rechtsstreit zwischen servitutsberechtigtem Liegenschaftseigentümer des herrschenden Guts und dem Liegenschaftseigentümer des dienenden Guts über den Bestand und das Ausmaß der Servitut ist daher im Fall einer Personenmehrheit aufgrund der Miteigentümerschaft ein Anspruch nur von und gegen alle zu verfolgen. (T6)
- 4 Ob 79/08h  
Entscheidungstext OGH 15.12.2008 4 Ob 79/08h  
Auch; nur T1; Veröff: SZ 2008/179
- 7 Ob 8/11v  
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 7 Ob 8/11v  
Auch; nur T1
- 4 Ob 183/11g  
Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 183/11g
- 4 Ob 245/12a  
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 245/12a  
nur: Dem österreichischen Recht ist eine gewillkürte Prozessstandschaft (= Prozessführung im eigenen Namen über fremdes Recht) fremd. Die Klagebefugnis kann nicht ohne den zugrundeliegenden materiell-rechtlichen Anspruch abgetreten werden. (T7)  
Beisatz: Hier: Mit dem Vorbringen, ein Dritter sei „über die Klagsführung informiert“ und habe „die

Geltendmachung des Ablöserechts an den Kläger abgetreten“, stützt sich der Kläger nicht auf die Abtretung des materiellen Rechts, sondern auf jene der Klagebefugnis. (T8)

- 2 Ob 1/16k

Entscheidungstext OGH 16.11.2016 2 Ob 1/16k

Auch; nur T4; Veröff: SZ 2016/118

- 2 Ob 229/16i

Entscheidungstext OGH 28.09.2017 2 Ob 229/16i

Beisatz: Anders, wenn die Klagebefugnis in einer materiellen ausländischen Rechtsvorschrift angeordnet ist. (T9)

Beisatz: Hier: Testamentsvollstrecker nach deutschem Recht. (T10)

- 9 Ob 56/17a

Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 Ob 56/17a

Auch

- 7 Ob 85/21g

Entscheidungstext OGH 26.05.2021 7 Ob 85/21g

nur T7

- 7 Ob 220/20h

Entscheidungstext OGH 26.05.2021 7 Ob 220/20h

Vgl; Beisatz: Hier: Klage einer Versicherten auf Deckung hinsichtlich einer anderen Mitversicherung. (T11)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0053157

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

25.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)