

RS OGH 1995/3/7 4Ob574/94, 1Ob574/95, 1Ob40/95, 4Ob581/95, 3Ob2438/96t, 4Ob187/97x, 8ObA87/99y, 3Ob9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.03.1995

Norm

ZPO §411 Aa

Rechtssatz

Nur dann, wenn eine bestimmte Tatsache im Vorprozess nicht den Hauptgegenstand des Verfahrens bildete, sondern lediglich als Vorfrage zu beurteilen war, kommt der Entscheidung dieser Vorfrage im Vorprozess keine bindende Wirkung im folgenden Prozess zu (JBl 1990,52 mit weiteren Nachweisen; NZ 1994,228), wobei diese Bindungswirkung jedenfalls bei teilbaren Ansprüchen dann ihr Ende findet, wenn in der ersten Klage nur ein verhältnismäßig kleiner Teil eines Anspruchs geltend gemacht wurde.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 574/94
Entscheidungstext OGH 07.03.1995 4 Ob 574/94
- 1 Ob 574/95
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 574/95
nur: Nur dann, wenn eine bestimmte Tatsache im Vorprozess nicht den Hauptgegenstand des Verfahrens bildete, sondern lediglich als Vorfrage zu beurteilen war, kommt der Entscheidung dieser Vorfrage im Vorprozess keine bindende Wirkung im folgenden Prozess zu. (T1)
- 1 Ob 40/95
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 1 Ob 40/95
nur T1
- 4 Ob 581/95
Entscheidungstext OGH 07.11.1995 4 Ob 581/95
nur T1
- 3 Ob 2438/96t
Entscheidungstext OGH 29.01.1997 3 Ob 2438/96t
Auch; nur T1
- 4 Ob 187/97x
Entscheidungstext OGH 26.06.1997 4 Ob 187/97x

nur T1

- 8 ObA 87/99y
Entscheidungstext OGH 26.08.1999 8 ObA 87/99y
Beisatz: Für die Beurteilung der Qualität als Hauptfrage kommt es ausschlaggebend darauf an, ob ein bestimmtes Rechtsverhältnis als Ganzes Gegenstand der Entscheidung im ersten Prozess gewesen ist. (T2)
- 3 Ob 96/01s
Entscheidungstext OGH 19.09.2001 3 Ob 96/01s
Vgl
- 5 Ob 205/01k
Entscheidungstext OGH 29.01.2002 5 Ob 205/01k
Vgl auch; nur T1
- 10 ObS 176/02h
Entscheidungstext OGH 18.06.2002 10 ObS 176/02h
Auch; nur T1
- 9 ObA 104/04s
Entscheidungstext OGH 13.10.2004 9 ObA 104/04s
Auch; nur T1; Beisatz: Hauptfrage in einem Anfechtungsprozess gemäß § 106 Abs 2 ArbVG ist, ob das Arbeitsverhältnis durch die Entlassungserklärung aufgelöst wurde oder aber - wegen der Rückwirkung einer erfolgreichen Anfechtung - als fortbestehend anzusehen ist. Als (bloße) Vorfragen zu beurteilen sind hingegen, ob ein gesetzlicher Anfechtungsgrund (hier: Sozialwidrigkeit) vorliegt und ob der Arbeitnehmer keinen Entlassungsgrund gesetzt hat. (T3)
- 6 Ob 61/05x
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 61/05x
Auch; Beisatz: Die Entscheidungsgründe sind für sich allein aber nicht der Rechtskraft fähig. Der Spruch über die Kosten eines Vorprozesses kann keine Bindungswirkung hinsichtlich des Bestehens oder Nichtbestehens eines Rechtes oder Rechtsverhältnisses entfalten. Die Begründung der Kostenentscheidung dient nicht zur Abgrenzung des dem Vorverfahren zugrundeliegenden maßgebenden Sachverhalts. (T4)
- 3 Ob 66/06m
Entscheidungstext OGH 27.06.2006 3 Ob 66/06m
Auch; nur T1
- 7 Ob 56/06w
Entscheidungstext OGH 20.12.2006 7 Ob 56/06w
Auch; nur T1; Beisatz: Eine prozessrechtliche Bindungswirkung im Sinn einer Bindung an den im Vorprozess festgestellten Verteilungsplan ist zu verneinen (hier: Nach den Bestimmungen der §§ 155, 156 VersVG aufgestellten Verteilungsplanes). (T5)
- 4 Ob 151/07w
Entscheidungstext OGH 02.10.2007 4 Ob 151/07w
nur T1
- 1 Ob 83/08z
Entscheidungstext OGH 06.05.2008 1 Ob 83/08z
Auch; nur T1
- 7 Ob 198/08f
Entscheidungstext OGH 22.10.2008 7 Ob 198/08f
Auch
- 4 Ob 173/08g
Entscheidungstext OGH 18.11.2008 4 Ob 173/08g
Vgl; Beisatz: Die Rechtskraft einer Entscheidung erstreckt sich nicht auf die Beurteilung von Vorfragen. (T6)
- 5 Ob 214/10x
Entscheidungstext OGH 02.12.2010 5 Ob 214/10x
nur T1
- 9 ObA 23/11i

Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 ObA 23/11i

nur T1

- 7 Ob 214/10m

Entscheidungstext OGH 11.05.2011 7 Ob 214/10m

Auch

- 5 Ob 212/10b

Entscheidungstext OGH 26.05.2011 5 Ob 212/10b

Auch; nur T1

- 8 Ob 40/14m

Entscheidungstext OGH 30.10.2014 8 Ob 40/14m

Auch

- 2 Ob 14/15w

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Ob 14/15w

Vgl; Beisatz: Hier: Zentrale Frage der Kausalität in dem aufgrund der Wiederaufnahmsklage beseitigten Urteil nur vorfrageweise beurteilt. (T7)

- 7 Ob 60/15x

Entscheidungstext OGH 02.07.2015 7 Ob 60/15x

Auch; Veröff: SZ 2015/68

- 1 Ob 28/15x

Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 28/15x

Auch

- 2 Ob 22/17z

Entscheidungstext OGH 23.02.2017 2 Ob 22/17z

Vgl auch

- 8 Ob 26/17g

Entscheidungstext OGH 28.03.2017 8 Ob 26/17g

Auch; nur T1

- 9 ObA 37/17g

Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 ObA 37/17g

Auch

- 2 Ob 164/17g

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 2 Ob 164/17g

Vgl auch; Beisatz: Verletzung der Schadensminderungspflicht ist nur Vorfrage. (T8)

Veröff: SZ 2018/25

- 4 Ob 99/18i

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 4 Ob 99/18i

Auch

- 2 Ob 137/18p

Entscheidungstext OGH 30.07.2018 2 Ob 137/18p

Auch

- 7 Ob 132/18i

Entscheidungstext OGH 31.10.2018 7 Ob 132/18i

Auch; Veröff: SZ 2018/92

- 3 Ob 181/18s

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 181/18s

Auch

- 6 Ob 107/19g

Entscheidungstext OGH 24.10.2019 6 Ob 107/19g

Auch; Beis wie T6; Beisatz: Hier: Daher schadet es auch nicht, wenn am Prozess nicht alle Miteigentümer der betroffenen Liegenschaft beteiligt sind. (T9)

Veröff: SZ 2019/100

- 8 Ob 4/22d
Entscheidungstext OGH 25.01.2022 8 Ob 4/22d
- 4 Ob 70/21d
Entscheidungstext OGH 29.03.2022 4 Ob 70/21d
Vgl; nur T1
- 2 Ob 15/22b
Entscheidungstext OGH 27.06.2022 2 Ob 15/22b

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1995:RS0042554

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at